23/9 Marcha nacional por la salud Todos con el Garrahan

La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA **22 de setiembre de 2005 - Precio $ 1,50**

Quincenario del Partido de los Trabajadores Socialistas **172**

Pídalo con este número

Mientras Kirchner hace discursos de campaña los empresarios siguen ganando millones y los trabajadores migajas

HAY QUE DARLES LA ESPALDA A LOS PARTIDOS DE LOS CAPITALISTAS Y EL IMPERIALISMO

El 23 de octubre

Christian Castillo
Candidato a Diputado nacional por Capital Federal

José Montes
Candidato a Senador nacional por Provincia de Buenos Aires

Vote trabajadores socialistas

De eso no se habla

Rosario. 16 de setiembre de 1969. Desde temprano las columnas obreras empezaron su marcha hacia el local de la CGT. Ferroviarios, harineros, textiles, del vidrio, de la construcción, de Luz y Fuerza, del frigorífico Swift y los metalúrgicos. Los estudiantes se sumaban al paso. Era el segundo Rosariazo.
Los primeros ataques represivos pudieron dispersarlos parcialmente pero la organización de autodefensa finalmente rindió sus frutos desbordando a la policía y a la Gendarmería. El Ejército se hizo cargo avanzando en recuperar el control de la ciudad. Pero la furia estaba en todas partes: eran 250.000 los manifestantes.
En esas jornadas, los obreros reunieron detrás de sí a otros sectores sociales hartos de la dictadura. Como señala la historiadora Beba Balvé, el *"Rosariazo proletario sigue siendo el hecho maldito de la ciudad. De eso no se habla, no se recuerda, pareciera que el fuego antidictatorial continuara quemando".*

STIGLITZ Y KIRCHNER

Algunas reformas para que nada cambie

El discurso del gobierno se ha fortalecido con el apoyo del Joseph Stiglitz, Premio Nobel de Economía, sin embargo las recomendaciones de éste, acorde a las políticas del gobierno, no van más allá de pequeños cambios en instituciones imperialistas como el FMI o el Banco Mundial.

POR ARMANDO MOUZO

Un intelectual de fuste se ha sumado a la campaña electoral del gobierno, nada menos que el Premio Nobel de economía Joseph Sitglitz, quien luego de abandonar su puesto de vicepresidente del Banco Mundial (BM), se ha dedicado a defenestrar las políticas que este organismo lleva adelante.
Una combinación de intereses produjo esta sociedad, por un lado el discurso del gobierno adquiere lustre con el apoyo de la eminencia, y por el otro el economista se beneficia ya que el "caso argentino" demuestra altos índices de crecimiento, luego de una alta quita en el pago de la deuda y con la ausencia de créditos internacionales y pagando al Fondo Monetario Internacional (FMI), vendría a ser una suerte de "trabajo de campo" donde se demostraría el "éxito" de sus recomendaciones.

TIBIAS MODIFICACIONES

Sin embargo algunas atinadas afirmaciones como *"Cada dólar al FMI es un dólar menos para la economía"*[1], o que *"el Fondo no debería estar exigiéndole a la Argentina que repague su deuda"*[2], son extremadamente limitadas ya que pone el énfasis en dos instituciones (el FMI y el BM), sin plantear el problema de fondo que es la relación de dominación que ejercen los países imperialistas sobre los países semicoloniales, de los cuales la guerra de Irak o la invasión a Haití son los ejemplos más extremos de esta situación. Es por esto que apoya la política de este gobierno que mientras critica al Fondo Monetario Internacional, le ha pagado más de lo que debería[3] en los últimos años. Continúa la extranjerización de la economía y el crecimiento se basa en un incremento en la desigualdad del ingreso, y afirma que *"lo que suele suceder en las recuperaciones tan marcadas como la de la Argentina, es que en las etapas iniciales lo que primero y más rápido mejora son las ganancias empresarias, y por lo tanto empeora la distribución del ingreso. Después, la recuperación se expande más al resto"*[4], una afirmación emparentada con un clásico del neoliberalismo: la teoría del derrame[5].

Kirchner en la ONU criticando al FMI

Y con respecto a un organismo como el FMI, no llega a cuestionar su rol de impulsor de las políticas del imperialismo, lo que traería aparejada la necesidad de su disolución, sino que plantea reformar a estas instituciones. Esto lo lleva a afirmar con respecto al FMI y el BM, que *"Ante todo es necesario reconocer que ha habido realmente un cambio muy grande de mentalidad en estas instituciones"*[6], refiriéndose al documento del FMI publicado hace un año donde hace una tibia autocrítica, que en realidad es un documento donde deslinda sus responsabilidades en las crisis de los últimos años, y ante la insistencia del periodista sobre la ausencia en un cambio de política de estos organismos, Stiglitz insiste en reivindicar el cambio en el discurso. Por otra parte considera que el obstáculo para que estas instituciones cambien, es el gobierno de Bush, *"Mientras Bush esté en la Casa Blanca, el cambio será muy difícil. Pero hay cosas en las que hay cambios que se están haciendo y pueden seguir haciéndose. Y algunos de los esfuerzos están siendo orientados a cambios que ocurrirán cuando se produzca un cambio en la administración en Washington"*[7]
¿Será necesario recordarle que el "Consenso de Washington", por él criticado, se llevó adelante también durante el gobierno de Clinton que él asesoraba?

Stiglitz también reivindica como avance *"el reciente perdón de la deuda. El Reino Unido logró que Estados Unidos aceptara no sólo el perdón de la deuda de varios países sino que el Grupo de los 8 pagara por ese perdón de la deuda"*[8], deuda que como él mismo reconoce estos países nunca podrían pagar, mientras que por el otro lado se mantienen todas las condiciones de explotación imperial que llevaron a estos países a la desintegración, la miserias y la hambruna entre otros males.
Por esto cierra la sociedad Kirchner-Stiglitz, mientras el primero tiene una retórica dura contra el neoliberalismo a la vez que mantiene todos los avances de éste como las privatizaciones, la flexibilización laboral, la desocupación y profundiza otras como los salarios de hambre y los pagos en efectivo a los organismos multilaterales de crédito, el segundo quiere que estas instituciones cambien la forma y aflojen algo, para mantener los principales elementos de dominación de un puñado de países imperialistas sobre el resto del planeta.

Es imposible pretender reformar instituciones imperialistas como el FMI o el BM, o esperar alguna negociación satisfactoria. Hay que luchar para terminar con la dominación imperialista comenzando, entre otras medidas, por romper con estas instituciones, dejando de pagar la deuda externa y volcar estos recursos a un plan de obras públicas bajo control de los trabajadores, que satisfaga las necesidades de la población y de empleo a los desocupados, y aumentar el presupuesto de salud y educación.

1 Página 12, 29/08/2005.
2 Ídem.
3 El gobierno desde que interrumpió las negociaciones con el FMI –en los momentos del canje de la deuda-, viene pagando puntualmente todos los vencimientos, incluyendo intereses que se podrían prorrogar automáticamente con sólo informarlo. Hay que agregar que es política del FMI, reducir la deuda que los países tienen con él.
4 Ídem 1.
5 El neoliberalismo siempre afirmó que es bueno que a los capitalistas les vaya bien, ya que en un momento las ganancias obtenidas se "derramarían" sobre los trabajadores y el pueblo.
6 Clarín, 21/08/2005.
7 Ídem 6.
8 Ídem 6.

El "Consenso de Washington"

Es impulsado por el imperialismo a principios de 1990. Este es un conjunto de medidas de política económica que constituyen un prototipo único. Este listado serviría especialmente para orientar a los gobiernos de países en desarrollo y a los organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial -en adelante «FMI» y «BM»-) a la hora de valorar los avances en materia de ortodoxia económica neoliberal de los primeros, que pedían ayuda a los segundos.
Luego de los desastres ocasionados por estas políticas, las crisis económicas globales de fines de los '90, y la resistencia de trabajadores, estudiantes y otros sectores populares a sus medidas, hoy este "consenso" se encuentra enormemente desprestigiado. Hoy tratan de modificarlo con un barniz para seguir adelante con la expoliación a nuestros pueblos.

Ficha Personal

Joseph Stigliz

Estudió entre 1960-1963 en el Amherst College, donde pasó al MIT como estudiante de pregrado, para proseguir con trabajos de postgrado. En 1965 recibió la Beca Fulbright para estudios en la Universidad de Cambridge. En los años siguientes enseña en el MIT y la Universidad de Yale. En la actualidad dicta clases en el Graduate School of Business de la Universidad de Columbia.
Fue presidente del Consejo de Consejeros Económicos de Bill Clinton (1995-1997).
En el Banco Mundial, sirvió como primer vicepresidente y Chief Economist (1997 - 2000)
En el año 2001 recibe el premio Nobel de Economía.
Ha sido editor del Journal of Public Economics, de la Review of Economic Studies y de la American Economic Review.
Entre numeros artículos y libros escribió: "El malestar en la Globalización" y "Los Felices '90", criticando al neoliberalismo.

Privatizada fraudulenta

Aumentos de tarifas; desinversión que significa centenares de miles sin agua ni cloacas; endeudamiento; contaminación, son la herencia de la empresa francesa Suez de Aguas Argentinas. y el gobierno quería que se quedara...

Las vaquitas son ajenas

Ante el acuerdo de precios para que no aumente la carne afirmaron:
La Sociedad Rural Argentina: *"No se trata de una buena medida, porque va contra la ley de la oferta y la demanda" (...) "Los dueños de las vacas no hemos sido invitados"* (a la reunión donde se firmó el acuerdo.
El presidente de la Asociación Productores de Carne Bovina Argentina: *"Se trata de un acuerdo espurio, a espaldas de la producción"*.
Con tal de obtener sus fabulosas ganancias a estos oligarcas no les interesa que a los trabajadores y el pueblo les resulte cada vez mas difícil acceder al asadito del domingo.

A 50 AÑOS DEL GOLPE GORILA

Romper con los partidos patronales

Por Ruth Werner y Facundo aguirre

El 50º aniversario del golpe gorila de 1955 obliga a una reflexión a los trabajadores sobre el peronismo y la necesidad de romper filas con este partido patronal que en su actual disputa interna ocupa el centro de la escena política.

Antecedente del golpe: en junio de 1955 la Marina bombardea a los civiles en Plaza de Mayo

NACIONALISMO BURGUÉS

El peronismo en 1945 representó un intento nacionalista burgués de regateo con el imperialismo yanqui, que otorgó conquistas sociales a los trabajadores y permitió -aunque bajo su riguroso control y el del Estado- el desarrollo de la organización obrera. En aquellos años Argentina se negó a entrar al Fondo Monetario Internacional y la participación del ingreso obrero en la renta nacional representaba más del 50% del total. Sobre la base de una política reformista en lo social y un discurso contra la oligarquía, Perón ganó el apoyo de los trabajadores y el desprecio de las elites y el imperialismo, pese a que el General le había garantizado a las clases dominantes criollas la adhesión de la clase obrera al régimen burgués y que en su segundo mandato se mostró dispuesto a negociar con los EE.UU., prueba de ello son los acuerdos petroleros con la Standard Oil.

50 AÑOS DESPUÉS

En la actualidad Kirchner quiere reflotar en el imaginario de los trabajadores y el pueblo aquella mística peronista de 1945 con un discurso "nacional y popular", para fortalecer la idea de que necesita más poder para impulsar los cambios desde arriba. En estos días presentó como un acto de dignidad y de fortaleza del Estado a lo sumo el retiro de la empresa francesa Suez de Aguas Argentinas. Esto no es así, ya que el estado va a tomar el control temporal de la empresa pero para reprivatizarla, sin mencionar que el gobierno no tocará un sólo centavo a la compañía francesa que incumplió con todas las inversiones que le correspondían por la licitación del servicio y para colmo el Estado se hace cargo de las deudas de la compañía. Mientras tanto permite que las petroleras como Repsol sigan saqueando ese recurso estratégico y el imperialismo yanqui cuenta con un gobierno a su servicio al punto de llevar las tropas argentinas a Haití a colaborar con la ocupación militar de Bush.
Lo mismo sucede en torno al FMI y el pago de la deuda. Hace discursos contra este organismo pero paga puntualmente los intereses de la deuda aún a costa hambrear a los estatales y jubilados. El "capitalismo en serio" que propone Kirchner está muy lejos incluso del nacionalismo y de la políticas de reformas que encarnó Perón. Es la vía para permitir negocios extraordinarios a los empresarios y continuar por la senda de la sumisión nacional.

LA VIEJA POLÍTICA MAQUILLADA

El gobierno de Kirchner gusta presentarse como un producto de la rebelión popular de diciembre del 2001 pero al igual que su mentor y antecesor Eduardo Duhalde, es un producto del menemismo. Recordemos que Duhalde fue el vice de Menem y gobernador durante los '90 de la provincia más importante del país, sino que también es el responsable de una devaluación que licuó las deudas de los grandes capitalistas, pulverizó el salario obrero y hundió a más de la mitad de la población bajo el umbral de pobreza. El presidente suele acusar a Duhalde de representar a la vieja política en alusión a Menem, pero no está de más decir que esta acusación lanzada por el mismo Kirchner contra Duhalde podría ser usada también en su contra, teniendo en cuenta sus largos años como gobernador de Santa Cruz en los '90 donde alentó y se benefició de la privatización del petróleo, su reconocida afinidad con Cavallo (recordemos que el actual Jefe de Gabinete Alberto Fernández fue diputado cavallista) y por último su alianza en el Frente para Victoria con los punteros más recalcitrantes del duhaldismo y el menemismo. El "reformismo" de Kirchner no pasa de ser un salvataje de la vieja política y un continuador del neoliberalismo de 3 a 1 inaugurado por la devaluación.

HAY QUE DARLE LA ESPALDA A LOS PARTIDOS DE LOS EMPRESARIOS Y DEL IMPERIALISMO

Ni el Frente para la Victoria de Kirchner ni el PJ duhaldista son una salida para los trabajadores y el pueblo pobre, ni significan un cambio con respecto a las condiciones creadas por el neoliberalismo y la sumisión al FMI y al imperialismo. Tampoco lo son las propuestas patronales que desde la derecha como López Murphy-Macri o el supuesto progresismo "moral" de Carrió: todos son políticos de los empresarios. A su vez, ningún paso adelante significan los frentes que postulan la conciliación de clases como el PC-PS o los acuerdos del MST con Mario Cafiero que sirven de plataforma izquierdista para un carrerista.
Hay que romper con el peronismo y los partidos de los empresarios y el FMI así como con toda ilusión de cambios desde arriba o de conciliación con los patrones. La clase obrera necesita crear su propia herramienta política, un partido de los trabajadores sin patrones ni burócratas sindicales, basado en sus organizaciones combativas. De esta forma podrá plantear un programa independiente y revolucionario, de lucha por el gobierno de los trabajadores como salida para el pueblo oprimido de la Nación.
El 23 de octubre el Frente PTS-MAS (en Capital Federal y Buenos Aires) y las listas del PTS constituyen la única alternativa socialista que se propone luchar por la independencia política de la clase trabajadora.

16 de setiembre de 1955

El golpe gorila

Por Facundo Aguirre

El 16 de setiembre de 1955 el golpe gorila bautizado como Revolución Libertadora derrocó de la presidencia a Juan Domingo Perón. Tras el asesinato en 1956 de más de 27 militantes peronistas luego del frustrado levantamiento del General Valle, los trabajadores la rebautizaron como la *"revolución fusiladora"*.
La *fusiladora* llevó al poder a una junta encabezada por el General Eduardo Lonardi -que al poco tiempo será desplazado- el General Pedro Aramburu y el Almirante Isaac Rojas.
Perón capituló sin luchar, llamando a evitar un derramamiento de sangre. Los funcionarios peronistas y los burócratas sindicales de entonces siguieron los mismos pasos. Los gorilas ejercieron su revanchismo asaltando sindicatos con los comandos civiles –entre los que se encontraban militantes comunistas- mientras las señoras "bien" de la Argentina burguesa festejaban volver a tener "sirvientas baratas".
El golpe fue promovido desde los EE.UU. y apoyado por la burguesía, la oligarquía terrateniente, la Iglesia Católica, la UCR, el Partido Socialista y el Partido Comunista, entre otros. Su objetivo era permitir una mayor penetración imperialista, liquidar las conquistas de los obreros y a sus organizaciones de base.
Ante la capitulación del peronismo, la respuesta al golpe corrió por cuenta de los trabajadores. En algunas zonas como Rosario, Berisso y Ensenada la resistencia tardó casi dos semanas en ser liquidada. Pero tiempo después una formidable oposición obrera –la "resistencia peronista"- enfrentará al régimen libertador impidiendo que se consolide la ofensiva patronal imperialista. Más tarde, con el Cordobazo en 1969, la clase trabajadora logrará el retorno de un Perón dispuesto a salvar al poder burgués frente al auge obrero. La experiencia política de los trabajadores con el peronismo llevará al enfrentamiento abierto en las huelgas de junio y julio de 1975 que deberá ser liquidado con el golpe genocida de 1976.
El golpe de 1955 lejos de evitar un derramamiento de sangre, fue el inicio de una guerra civil –de baja intensidad- entre las clases que se prolongará hasta 1976 cuando el terrorismo de estado creará las condiciones para una dominación imperialista descarnada. Paradójicamente la consumación de la entrega nacional y la liquidación de las conquistas obreras se hicieron bajo el gobierno peronista de Carlos Menem –quien supo abrazar al fusilador Isaac Rojas- y sus secuelas fueron perpetuadas por Duhalde y ahora por Kirchner.
Este ciclo político que se abre en 1955 mostró el fracaso del nacionalismo burgués y la contradicción de la clase trabajadora que combinó una enorme combatividad con la falta de autonomía y la confianza en un liderazgo político patronal.
La lección es presente, hay que conquistar la independencia política de los trabajadores.

LOS TRABAJADORES DEL CALL CENTER ATENTO SON TELEFÓNICOS

Vamos por más

Atento es una máscara del grupo Telefónica que sirvió, hasta este momento, para terciarizar a más de 4.200 trabajadores, manteniéndonos bajo el convenio de comercio, uno de los convenios más bajos del país.

TRABAJADORES DE ATENTO
EN LA LISTA VIOLETA

Al cierre de esta edición, el conjunto de los trabajadores telefónicos hemos logrado un gran triunfo al arrancar a la multinacional Telefónica y al Estado argentino, el reencuadramiento de los trabajadores de Atento, reconociéndonos como telefónicos y que por lo tanto nuestro sindicato es FOETRA Bs. As. Esto es un gran primer paso para revertir las divisiones que imponen las patronales y el Estado entre los trabajadores; divisiones entre contratados de distintas agencias, pasantes y efectivos, que debilitan y parcelan nuestra lucha. En esto radica la importancia de este triunfo. Esto fue posible gracias a que cientos de jóvenes comenzaron a organizarse, haciendo asambleas en el lugar de trabajo y coordinando acciones con el conjunto de los trabajadores de Telefónica y Telecom. Así fueron los masivos paros y la gran movilización del viernes 16 al Ministerio de Trabajo que le torció el brazo a este gigante. La pelea por el reencuadramiento no termina acá. Todavía hay más de 20.000 trabajadores telefónicos bajo el convenio de comercio, como los compañeros de Teleperformance, Action Line y tantos otros call centers.

Las multinacionales beneficiadas por la devaluación vienen a buscar mano de obra barata a países como el nuestro para tener más rentabilidad a costa de imponer ritmos de producción salvajes y salarios de hambre. En ese combate hemos ganado el primer round. Por eso ahora debemos respirar pero sin bajar la guardia, y prepararnos para los próximos asaltos: la pelea por el convenio laboral de los trabajadores de Atento y el reencuadramiento de todos los trabajadores telefónicos que aún hoy están bajo el convenio de comercio.

Tenemos que aprovechar las ventajas de este triunfo, debemos de conformar un poderoso cuerpo de delegados de base de los trabajadores de Atento. Nuestros delegados deben ser parte del plenario de delegados de FOETRA Bs. As. para discutir, de la mano del conjunto de los trabajadores telefónicos, las condiciones laborales y salariales con las cuales regirá nuestro convenio. Este convenio debe ser el que hoy tienen los trabajadores de Telefónica de Argentina, haciendo regir el pisoteado derecho de igual trabajo = igual salario.

El nuestro es un conflicto testigo para el conjunto de la clase obrera que en los últimos años en vez de ver la creación de trabajo "en serio" sólo vio empleo bajo contratos basura, tercerizado y precarizado sin ningún derecho. Los trabajadores de Atento junto a los telefónicos movilizados demostramos que es posible ganar a pesar de la represión por parte de la infantería, dirigida por Aníbal "Matón" Fernández y el lobby de estas empresas extranjeras apañadas por este gobierno de K.

La ley del teleoperador, presentada en el congreso, debe ser sólo un piso de lo que tenemos que conquistar, como el descanso horario que había en la época de ENTEL y que no está contemplado. El pase a planta permanente de todos los contratados y contratistas del gremio telefónico es una necesidad en el camino de imponer un Convenio Único Telefónico Nacional, superior a los ya existentes para terminar de barrer las divisiones que también mantienen muchos dirigentes sindicales.

DICTADURA FABRIL

Estas leyes no se tocan

En Argentina se han anulado las leyes de la impunidad, pero siguen "intocables", las que dieron lugar a la precarización laboral durante los años '90. Esta normativa sustenta una verdadera "dictadura patronal" dentro de las fábricas.

POR MYRIAM BREGMAN,
Candidata a Diputada Nacional (Pcia Bs. As),
(con la colaboración de Edgardo Moyano, abogados del CeProDH)

Las multinacionales para instalarse -o ampliar sus inversiones- impusieron condiciones legales para garantizar sus superganancias, abarcando desde las jornadas y ritmos de trabajo hasta la impunidad de sus responsabilidades patronales.

Por ejemplo, la ley de AFJP, es un robo en gran escala del salario diferido de los trabajadores al servicio de la especulación financiera; la Ley de ART, que pone en juego cada día la salud física y mental de los trabajadores; y otras como la instauración de un sistema de "tercerización" o "subcontratación" de las relaciones laborales que se fue dando por una combinación de nuevas leyes y readaptación de la jurisprudencia, empezando por nuevos fallos de la Corte Suprema[1].

Otra condición impuesta es que no exista organización sindical y si la hay, destruirla. Vemos así los casos de Cadbury Stani[2], con más de tres años sin Comisión Interna. En PepsiCo, después de una gigantesca persecución judicial, se llegó a la proscripción lisa y llana de la lista combativa, en connivencia con el Sindicato conducido por Daer. En Jabón Federal, el grupo económico[3] que se hizo cargo de la vieja empresa recientemente echó a uno de los obreros que vienen exigiendo tener delegados. En Coca Cola, desde que llegó el grupo FEMSA hace 10 años, obligó a la desafiliación y prohibió toda organización sindical[4].

Desde el CeProDH, hemos conseguido un fallo judicial que viene a revertir esta tendencia y que se ha convertido en un caso testigo. En "Balaguer c/ PepsiCo" logramos que se ordene la reincorporación de la trabajadora despedida después de que la empresa echara también a su esposo delegado y a contratados. Contrariando lo que en ese momento era la ley vigente, que establecía que ante un despido discriminatorio sólo correspondía una mayor indemnización, dimos una pelea en el terreno político y jurídico para que no sea indemnizada sino que se declare la nulidad del despido por discriminatorio y deba ser reinstalada otorgándole protección como si tuviera fueros gremiales, figura conocida como "delegado de hecho". Este caso es significativo porque aquellos que dedicamos nuestra profesión al asesoramiento a los trabajadores, para que éstos se organicen y conquisten nuevos derechos, estamos percibiendo que comienza un proceso en el cual quienes no tienen delegados en su lugar de trabajo, quieren tenerlos.

[1] En el caso "Rodríguez c/ Cia. Embotelladora" de 1993, la Corte revocó la sentencia de Cámara por la cual, correctamente, se había extendido la responsabilidad por las obligaciones laborales de la embotelladora solidariamente a **Pepsi Cola**.
[2] Recientemente la justicia falló avalando la proscripción de la Comisión Interna democráticamente elegida con argumentos reaccionarios tomados del famoso *leading case* "Kot" de 1958 (amparo de un patrón contra sus obreros), y diciendo que era "abstracto" reconocer la interna, pues a esta altura ya se les hubiese vencido el mandato, siendo que fue la propia justicia la que demoró en resolver la cuestión.
[3] The Value Brand Company S.A
[4] Los sindicatos conducidos por dirigentes burocráticos y corruptos permitieron esta situación pues a pesar que las desafiliaciones hacen mermar sus ingresos, éstos son compensados con la invención de incluir en los CCT contribuciones patronales directas a los Sindicatos. Escándalo avalado por el Ministerio de Trabajo.

Breve historia

El derecho a tener delegados

Comienza el siglo XX, una combativa clase obrera se forma y entre sus reclamos está el de tener delegados de fábrica, que se le va imponiendo a las patronales. Uno de estos primeros reconocimientos de la representación obrera es el que en 1919 realizó la Cía. Transatlántica de Electricidad. Al intensificarse la negociación colectiva, este tema empezó a ser incorporado en los Convenios Colectivos de Trabajo. Durante las presidencias de Perón tampoco hubo una ley que lo contemplara pero desde el año '47 hay pronunciamientos reconociendo su legalidad. Recién desde la Ley 14.455 (gobierno de Frondizi) se contempla en forma expresa.
Los delegados de fábrica fueron uno de los blancos de ataque dilectos de la dictadura militar del '76. No es de extrañar, tampoco, que en la década del '90, de pérdida de derechos para la clase obrera, uno de los ataques centrales sea contra los delegados de base.

M. B. y E. M.

SOLICITADA DE LA BUROCRACIA

Calumnias y mentiras de Daer

El miércoles 21 apareció una solicitada en Página/12 de la burocracia de la Alimentación, que es una nueva embestida contra los obreros combativos de Pepsico Snacks. Es una respuesta y un intento de defensa frente a los cientos de destacados dirigentes y personalidades que firmaron la solicitada publicada casi dos semanas atrás en defensa de los delegados combativos y solicitando nuevas elecciones democráticas para comisión interna. La solicitada de la burocracia de la Alimentación es el reino del revés. Dicen hablando de Leonardo Norniella: *"Los métodos utilizados recuerdan a las peores prácticas de las épocas oscuras: actitudes autoritarias y patoteriles, agresiones verbales y físicas, tumultos y amenazas a los trabajadores…"*. Está firmada por los cuerpos orgánicos del sindicato que dirige Daer -actualmente procesado por robarse millones de pesos del sindicato- y se titula: *SI A LA VERDAD, NO A LA MENTIRA, NO A LA CONFUSIÓN*. Por eso se cuidaron mucho de no mencionar las palabras RODOLFO DAER en toda la solicitada. Rodolfo Daer no, pero Leonardo Norniella sí. Los firmantes de la burocracia del STIA *cuidan* a su dirigente, mientras atacan, injurian y calumnian al delegado de los trabajadores que fue votado en asamblea el mismo día de las elecciones y refrendado por más del doble de firmas que los supuestos 104 votos obtenidos por la lista de la burocracia. Llamamos a darle continuidad y redoblar la campaña por la anulación de las elecciones fraudulentas y la convocatoria a nuevas elecciones democráticas para comisión interna.

Un ejemplo

En el sector Mantenimiento de Siderar San Nicolás propusimos hacer una colecta en toda la fabrica para el fondo de huelga del Garrahan y encabezamos una delegación que se trasladó hasta Capital para llevar el apoyo. Como producto de nuestro propio conflicto se retrasó la recolección de aportes pero logramos que el sindicato adelantara $3000 que entregamos en mano en el Comité de apoyo.

Chiche Hernández

El Garrahan retoma el paro

La lucha trasciende lo meramente salarial. La pelea es claramente política. El gobierno está dispuesto a no permitir un triunfo de los trabajadores, ni que se extienda el ejemplo de lucha y de democracia obrera. Y menos la lucha por los 1.800 pesos.

POR HUGO ECHEVERRE

Tras dos semanas de tregua para abrir un canal de negociación, y ante el silencio recibido, los trabajadores votaron una huelga de 24 horas para este viernes y movilizarse al mediodía junto a los trabajadores de los hospitales a la marcha por la salud que convoca ATE.[1]

LA LUCHA ES PERMANENTE

Las actividades no se detuvieron ni un día. *"Estuvimos saliendo a la comunidad* -cuenta Gustavo Lerer, dirigente de la junta interna-, *repartiendo volantes, haciendo campaña de esclarecimiento y participando en las marchas que realizó la CICOP (la Asociación Sindical de Profesionales de la Salud); y en la marcha federal que logró recuperar la Plaza de Mayo y la lucha universitaria.*"

Gustavo Lerer:
"Agradecemos públicamente a los compañeros de Zanon su apoyo, a los obreros de Siderar, a los compañeros del subte, a los ferroviarios, a los telefónicos y a los compañeros desocupados su esfuerzo y solidaridad."

A la vez, va tomando más impulso el Comité de apoyo.
El ataque del gobierno, además de sus combinaciones judiciales y los múltiples aprietes de la burocracia de UPCN, la policía y las traiciones de ATE, estuvo centrado en el descuento de unos $ 200 por compañero. *"El apoyo de afuera es muy importante* –expresa al respecto Eduardo García, delegado del Garrahan-. *El fondo de huelga que hemos logrado es clave. Si bien es impulsado por muchas organizaciones, nosotros siempre vamos a destacar a los compañeros de Zanon, que votaron en asamblea y a mano alzada descontarse media jornada para que a nosotros no nos ganen por el hambre."* Y cierra Lerer: *"Para nosotros es un triunfo haber recuperado esta tradición del movimiento obrero."*

EL VALOR DE LAS ENFERMERAS

Ese gran apoyo tiene su corazón adentro. Las enfermeras dan todo, y se fortalecen día a día. Ninguno siente quizás los aprietes como ellas. Muchas son madres que sostienen solas el hogar, y están curtidas en peleas tales como contra el cáncer o males similares. Trabajadores como ellas son los que sostienen la salud pública que el gobierno denigra. "*¿Quién les va a decir a las compañeras que pelean todos los días contra la muerte que no luchen?*", dice García. Este espíritu se transmite y es el que vota, y con él, salen a la calle. Están educadas en la desigualdad de la pelea, *"acostumbradas a pelear por la vida, y son mucho más duras que nosotros"*. De otros hospitales las llaman para pedirles consejos, ya que no resulta sencillo encarar una lucha en un sector de salud. *"Hemos demostrado que se puede* -señala-*; nos organizamos y hacemos trabajar a jefes y supervisores, no permitimos la evacuación, sostenemos la huelga y no han conseguido ni una denuncia ni queja real de los padres."*

LO QUE SE VIENE

El gobierno de Kirchner está jugado en derrotar la lucha. La burocracia de ATE (ver recuadro) y la CGT, lo mismo. Todos los sectores patronales están abocados a la miseria electoral y apuestan a derrotar la lucha de los trabajadores del Garrahan. El aislamiento es una de sus tácticas predilectas. Las mediaciones son débiles, así es que volverán a buscar en la llamada "opinión pública" una base de apoyo desde donde golpear. Intentarán ganar tiempo, aplicar mayor dureza y más maniobras de distracción. Octubre se acerca.
Las enfermeras dan todo, como ya dijimos. El apoyo externo, que viene jugando un rol central, debe pegar un salto. Un salto político como polo alternativo y de atracción a las luchas obreras por salario y trabajo que se están dando por abajo y son calladas y aisladas. Los $ 1.800 al básico son una necesidad del conjunto del movimiento obrero. La inflación se viene comiendo los míseros aumentos.

Eduardo García:
"Muchas organizaciones nos apoyan. Pero yo quiero destacar la actitud del PTS, porque aportan todo lo que tienen para esta huelga, y donde hay un compañero del PTS la lucha del Garrahan está presente."

UNA OPORTUNIDAD

La lucha del Garrahan es una lucha testigo. Muchos coincidimos en ello. La cosa es que cada vez lo es más, y que -por lo tanto- se hace necesario avanzar más. Algunas organizaciones combativas o de izquierda no alcanzan a ver su trascendencia. ¡Si triunfa el Garrahan, ganamos todos...!Y se perdemos, también perdemos todos. ¿Qué significa profundamente esto? Esta lucha es una bisagra, una de esas luchas que pueden marcar un antes y un después. Y los tiempos en política son muy importantes, no son una cosa menor; quién los desprecia y desaprovecha, lo suele pagar más temprano que tarde. La lucha del Garrahan tiene las condiciones para convertirse en la base para organizar una coordinación efectiva de las luchas obreras y populares. *"Creo que es una gran oportunidad* -contesta Eduardo García- *para probar; para intentar coordinar todas las luchas. Podemos reeditar algo como lo que intentamos el 2 de abril. Hay que trabajarlo. Buscar un armado de una nueva dirección sindical antiburocrática, antipatronal, contra el gobierno y antiimperialista"*. Una pelea profundamente arraigada al terreno político, al campo de la lucha entre clases.

1 Al paro ha adherido el SUTECBA, que había aceptado la propuesta del aumento del 20% que el gobierno viene propagandizando como moneda de cambio y que resultó ser otro engaño

PLENARIO DE ATE - PABLO MICHELI

Vergüenza

La conducción de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) viene traicionando la huelga del Garrahan desde sus inicios. En la semana dio otra muestra de ello.

ATE, que está dentro de la CTA y cuyo titular es Pablo Micheli, convocó a un plenario general de delegados de Capital. El eje a tratar era la jornada nacional por la salud (anunciada para este viernes 23), en una coyuntura donde la lucha de las enfermeras del Garrahan no resulta precisamente una cosa menor.
El Garrahan mocionó que la marcha sea no sólo un paro de los sectores de salud sino de todos los estatales del país, que ATE prestara 2 meses de la cuota sindical del Garrahan para el fondo de huelga (unos 24.000 pesos) y que se incorpore como consigna principal de la marcha "por el triunfo del Garrahan". Micheli y la lista Verde (oficialista) se opusieron a estas mociones.
Con respecto a la plata, explicó que ATE no acostumbra aportar a un fondo de huelga y que si querían, los trabajadores del Garrahan podían desafiliarse y guardarse la plata de las cotizaciones. Con respecto a la consigna, dijo que no le parecía ya que la del Garrahan es igual a cualquier otra lucha. La burocracia sindical -a modo de ilustración- es a la lucha de los trabajadores y a la democracia obrera, lo que la humedad es al fósforo. Incluso peor.

H.E.

UNA RESPUESTA AL PCR

Clasismo y maoísmo, la contradicción principal

El PCR interviene desde su prensa en la polémica abierta en el periódico de los ceramistas de Zanon, *Nuestra Lucha*, sobre Qué es el clasismo hoy. En su artículo debate contra las posiciones del PTS. En esta página una respuesta al PCR.

POR MANOLO ROMANO

En la polémica que se desarrolla en Nuestra Lucha, José Montes del PTS ya planteó sobre el rol del PCR en la experiencia clasista de los '70: *"el clasismo surgido en el Smata alrededor de la figura de Salamanca y la influencia del PCR, se limitó al terreno sindical ya que este partido promueve la conciliación de clases, en especial lo hizo con los sectores más de derecha del peronismo, incluso con el gobierno de Isabel Perón"* (Nuestra Lucha Nro. 21). Un artículo aparecido en *Hoy* lo confirma. El periódico del PCR se explaya ampliamente sobre los fundamentos de una política de conciliación de clases a la que insisten en llamar "clasista".

Es común en la izquierda recordar que el PCR defendió al gobierno de Isabel Perón, no ante el golpe fascista, sino ante la emergencia del ascenso obrero, las coordinadoras interfabriles y la huelga general del '75, que el PCR no apoyó. Pero hay un ejemplo más cercano, cubierto con un manto de olvido: el PCR votó a Menem Presidente en el año 1989. Allí ni siquiera había ningún golpe militar al acecho. ¿Cómo lo justifican? Menem fue, para el esquema maoísta del PCR, un emergente de la "burguesía nacional", incluso acompañado de sectores de "militares patriotas" del tipo de Seineldín. Ahí estaba el aliado justo para el dogma del PCR. En los países oprimidos, reza su credo, el enemigo principal es el imperialismo y la burguesía intermediaria, y hay que aliarse con la burguesía nacional. Si tuviera razón el PCR y en sus inicios el riojano era un representante de la burguesía nacional, Menem demostró, y por enésima vez, hasta que punto esa burguesía nacional, la que realmente existe, está completamente entregada al imperialismo y es enemiga de la clase trabajadora.

EL PERONISMO Y LA BURGUESÍA NACIONAL

La teoría de la "contradicción principal" que defiende el PCR es una teoría anticlasista. No define a los aliados y enemigos de los trabajadores en términos de antagonismos y luchas de clases, sino en base a la existencia de sectores burgueses enfrentados (enfrentamiento que a veces es real y a veces sólo existe en el esquema mental de los maoístas). Según los maoístas, la clase obrera debe definir cual de los sectores burgueses es más progresivo que el otro, y apoyarlo. Es decir, es lo opuesto al clasismo, entendido como la independencia política de la clase obrera. Pero el PCR sentencia: si no definimos bien el campo burgués al cual apoyar, cometeríamos el mismo error que el PC con el primer gobierno de Perón, cuando el Partido Comunista se alió a la Unión Democrática gorila y a la embajada norteamericana. La comparación contiene dos falsedades. La primera es que nuestra corriente trotskista (en la trinchera opuesta al PC) llamó a la clase obrera a combatir el golpe gorila y proimperialista, al revés de Perón que le capituló. En segundo lugar es falso que el PC haya estado en el bando gorila porque definiera que "la contradicción principal" era "burguesía-proletariado". Todo lo contrario. La del PC era una versión de la misma teoría anticlasista de la "contradicción principal", sólo que para el PC del '45 esta contradicción era "democracia o fascismo" y, siguiendo la orientación de la Internacional Comunista bajo Stalin, se ubicaron en el bando pro-yanqui contra Perón. Para el esquema maoísta del PCR, la contradicción principal en los países oprimidos es que la burguesía nacional enfrenta al gran capital imperialista, y hay que unírsele. Si esto ya se demostró falso en el pasado no se puede seguir repitiendo lo mismo (y encima llamarse clasista) después de los años '90 donde la casi totalidad de la burguesía argentina se hizo directamente rentista viviendo de sus depósitos en el exterior, donde giraron alrededor de 107 mil millones de dólares. El vuelco dado por el peronismo bajo Menem (el representante de la burguesía nacional al que el PCR apostó en el año 89), transformó definitivamente lo que quedaba del histórico movimiento nacionalista burgués en un instrumento directo del capital financiero para oprimir al país. Fue una vuelta de tuerca de lo que ya había intentado el peronismo que los trabajadores enfrentaron en el año '75, con Isabel Perón, el ministro Celestino Rodrigo y López Rega a la cabeza. Como por entonces los trabajadores lo resistieron, tanto la burguesía nacional como el imperialismo, apelaron al golpe genocida. Al igual que con Menem apoyaban las leyes "flexibilizadoras", hoy vemos sin distinción de origen –del "burgués nacional" Coto a los gerentes de las transnacionales automotrices, como Fiat, Volkswagen o Ford- oponerse a los aumentos salariales con el chantaje de trasladarlos a los precios y, así, provocar un crecimiento inflacionario.

CLASISMO Y MAOÍSMO

Lejos de cualquier antagonismo con el capital imperialista, la aspiración de la "burguesía nacional" es asociarse con él en la explotación de la clase trabajadora. Por ello, el clasismo en los países oprimidos significa que la clase trabajadora, independizándose de la burguesía nacional y sus partidos, debe tomar en sus manos las tareas nacionales, como la liberación de la opresión imperialista y la transformación de la propiedad de la tierra, y dirigir la alianza con el pueblo pobre. Esta es la base de una política clasista en los países oprimidos como Argentina. La teoría del PCR es el fundamento de su práctica de conciliación de clases que los llevó a darle apoyo político a la asunción de Menem, uno de los gobiernos más proimperialistas de la historia nacional.

Después del Encuentro del 2 de abril de 2005 se abrió el debate sobre el clasismo

El PCR dice:

(Periódico Hoy, 31/08/2005)

· "No creemos que el peronismo sea la barrera para que los trabajadores de nuestro país rompan con la tutela de la burguesía. En todo caso el problema es la capacidad de la vanguardia para ganar al movimiento obrero para una política de independencia de clase".

· Que el PTS tiene "una incorrecta caracterización de quiénes son los amigos y quiénes los enemigos. Parten de la idea que la contradicción principal en nuestro país, igual que en los países centrales, es burguesía-proletariado".

· Que reconoce que los aliados que tuvo la CCC durante los gobierno de Menem y De la Rúa: "Moyano, la CTA y D'Elía apoyaron a la Alianza primero, a Duhalde y Kirchner después, fueron parte de las fuerzas que impidieron que el Argentinazo pudiera imponer un gobierno de unidad popular y siempre terminan llevando a los trabajadores a la cola de algún proyecto burgués. La discusión está en si para enfrentar al enemigo principal en cada momento te aliás con todas las fuerzas susceptibles de ser unidas o practicás una política que aísla a la clase obrera y la condena a la derrota".

· "La raíz de los graves errores del PC en 1945 es la misma que tiene hoy el PTS y muchas agrupaciones de izquierda: no entender la diferencia entre países opresores y países oprimidos. La Argentina es un país dependiente disputado por varios imperialismos. Eso obliga a los revolucionarios a diferenciar entre la burguesía nacional, que tiene contradicciones con el imperialismo, y la burguesía intermediaria que es un apéndice de él, aunque ambas viven de la explotación de la clase obrera. Los que no entienden eso no ven la diferencia entre Perón y Menem o entre Perón y Kirchner".

Mar del Plata: dura huelga paraliza la pesca

La huelga del SOMU tiene paralizada la producción desde hace 2 meses. El reclamo partió del no acatamiento empresarial de la Resolución 254 que establece el valor de los salarios en dólares lo que significa un aumento del 30-35%, además de exigir el blanqueo de todos los trabajadores de la actividad. La industria pesquera de Mar del Plata, orientada fundamentalmente a la exportación, es un negocio de millones de dólares, tanto o más importante que la actividad turística. La hacen funcionar unos 7000 obreros (2000 embarcados, 4500 en las procesadoras en tierra y el resto en otras áreas). De ellos, 4800 están en negro, sin cobertura médica y trabajando a destajo. Los trabajadores marcharon contra el gobierno y bloquearon los hoteles de la Cumbre de las Américas. El 9/9, más de mil obreros obligaron a retroceder a policías y gendarmes y se manifestaron en las plantas procesadoras.

Gran paro en las siderúrgicas

Oscar "Chiche" Hernández
Delegado de base de Acería LD.

El viernes 9 de setiembre los miles de trabajadores que producimos las enormes ganancias del grupo Techint paralizamos todas las plantas; desde Ensenada a la de Florencio Varela; Haedo y la mismísima Siderar (ex Somisa) de San Nicolás (con unos 6000 trabajadores).

Esto fue en respuesta a la negativa patronal de otorgar un verdadero aumento de salarios, mientras amasa fortunas. Este gran paro se venía gestando desde abajo en asambleas o en medidas en las contratistas, y en el contundente quite de colaboración. Fue un parazo no sólo de planta permanente sino que también de los compañeros contratados.

En el paro, Techint perdió los 4,5 millones de dólares que nosotros producimos diariamente. Esta cifra le representa a la empresa un costo económico similar al que tendría que pagar durante un año el aumento salarial que pedimos. Sin embargo prefieren perder plata a darnos el aumento. ¿Por qué? Porque no es un simple problema económico ni matemático, sino político, ya que quieren mantener a los trabajadores como en los años 90: con la cabeza gacha y sin pelear por sus derechos.

Queda claro que el aumento se lo vamos a tener que sacar con la lucha. Los meses de negociaciones sin plan de lucha sólo nos hicieron perder el tiempo y a lo único que llegó la dirigencia de la UOM fue a un preacuerdo que dividió la negociación por fábrica. En Siderca–Campana, Recúpero firmó un aumento miserable. Lo mismo hizo Paulón en Acindar. Pero en las fábricas del grupo Siderar no pudieron imponerlo. Fue el ánimo de las bases que obligó al Congreso de Delegados de San Nicolás a votar el paro. En nuestro sector –mantenimiento- fue la asamblea la que determinó y propuso como mandato y resolución al Congreso de Delegados el paro y que se convocara a un playón (o asamblea general). Son los compañeros de producción los que se autoconvocaron y pidieron que bajen los directivos y comisión interna a dar explicaciones de por qué no se paraba; este paro reanimó y planteó la necesidad de seguirla, de continuar con otro paro de 48 horas si es necesario hasta que la patronal ceda a nuestro reclamo.

Mientras que en SIDERAR San Nicolás los dirigentes siguen en negociaciones que nunca terminan, los compañeros de Propulsora-Ensenada y de Siderar-Haedo pararon nuevamente la producción durante 24hs el viernes 16 y donde la patronal respondió en Haedo con suspensiones. Ante esto los trabajadores paralizaron la producción durante todo el fin de semana y recién el día lunes normalizaron la situación una vez levantadas las suspensiones. Ésta es una demostración de que se le puede parar la mano a esta patronal y que, por otro lado, si la peleamos todos juntos es mas fácil.

Recuperar el método de las asambleas es central. Estas tienen que ser el mecanismo de funcionamiento que nos tenemos que dar, donde las resoluciones que votemos y las medidas que tomemos sean en definitiva lo que propongan los trabajadores y no los dirigentes. Donde mostremos el alto grado de unidad entre efectivos y contratados que garantizó el paro anterior, y que queremos un aumento para todos los que estamos codo a codo en esta lucha. Sin embargo, en vez de playón, la directiva propuso la realización de un plebiscito. Esto fue resuelto por los delegados de Siderar, dejando por fuera a los delegados de las contratistas. Aún así por sólo 2 votos, 37 contra 35, ganó hacer el plebiscito contra los que decíamos retomar los paros. Durante tres días se "consultará" si se acepta o se rechaza el ofrecimiento miserable que propone la patronal. Los primeros indicios permiten afirmar que el rechazo será masivo. De ser así hay que preparar y garantizar un nuevo paro, que le muestre al pulpo Techint que los trabajadores ya nos sacamos el miedo de encima.

DIARIO CRÓNICA: DESPIDOS Y VACIAMIENTO

Trabajadores firmes junto a sus puestos de trabajo

Por Martin Espinoza [1]

Su histórico propietario, el poderoso Héctor Ricardo García, ha presentado un Preventivo de Crisis dando vía libre a su vaciamiento y al despido masivo de trabajadores. En plena conciliación obligatoria por el despido de 39 trabajadores en el mes de agosto, la nueva patronal del Diario Crónica vinculada a la Unión Obrera Metalúrgica (UOM), volvió a enviar el lunes 12 de setiembre, 22 telegramas más de despidos a trabajadores de prensa y gráficos.

Andrea Salmini es delegada de la Comisión Interna del Sindicato de Prensa (UTPBA). El sábado 17 de setiembre en el programa "Pateando el Tablero" que se emite por Radio Splendid AM 990 nos comentaba:

"(...)la nueva patronal de Crónica, el señor Michetti, quien se presentó frente a los trabajadores como miembro de la gerenciadora de FORJAR SALUD de la UOM, ponen 80 patovicas que no les permiten entrar, en primer lugar, a los trabajadores despedidos. El día martes (13 de setiembre, n. de r.), llegan 22 telegramas a trabajadores de prensa y gráficos de despido con causa por una supuesta toma, usurpación y no se cuantas otras cosas más. Allí se genera inmediatamente la reacción por parte de todos los trabajadores de prensa y gráficos (...)"

"(...)En el año 2001 nos pusieron 200 policías. Parece que ahora no pudieron traer a la policía y la reemplazaron con 80 matones armados adentro del diario (...)"

"(...) Nosotros, luego de la resistencia desde adentro de los trabajadores gráficos y de las movilizaciones de más de 200 trabajadores de prensa al Ministerio, a Crónica TV y al Congreso, conseguimos forzar a la patronal a acatar nuevamente la conciliación obligatoria. Pero la verdad es que nosotros creemos que esto va a continuar. Que aquí hay un plan, que incluso ha sido explicitado por parte de la patronal, de despedir 250 trabajadores. Ellos han presentado ante el Ministerio de Trabajo el procedimiento preventivo de crisis para despedir sin indemnización y para tirar los convenios (...)"

"(...) Ahora estamos trabajando normalmente porque la patronal ha acatado la conciliación y ha retirado a algunos de los matones, no a todos. Pero lo menos de la vista han salido los 80 matones (...)"

Además de semejante atropello, los trabajadores de Crónica deben soportar el hecho de que existe un acuerdo tácito entre los empresarios de los grandes monopolios informativos para que su lucha no se difunda.

"(...) nosotros ayer (por el viernes 16, N. de R.) fuimos parte de la enorme movilización que logró quebrarle el brazo al gobierno, que logró recuperar la Plaza de Mayo. Estuvimos en la cabecera de la marcha con los compañeros del Garrahan, con los compañeros de Zanon, y sin embargo, no hemos salido en ningún medio de comunicación (...)"

El martes 20, los trabajadores se movilizaron nuevamente al Ministerio de Trabajo con el apoyo de distintas organizaciones de trabajadores ocupados y desocupados y políticas. Salmini nos decía:

"Venimos a decirle a Tomada que desde Menem hasta el gobierno de Kirchner han sido cómplices del vaciamiento del Diario Crónica. Que no estamos dispuestos a ser las víctimas de este vaciamiento y que vamos a pelear hasta las últimas consecuencias por todos los puestos de trabajo"

[1] Miembro del equipo del programa radial "Pateando el Tablero" que se emite todos los sábados a las 11 por Radio Splendid AM 990.

Contra Kirchner y los partid
Vote trabajadores socialist

Entrevista a José Montes y Christian Castillo

La marcha del 16 de setiembre logró una victoria de los movimientos de lucha que ingresaron a Plaza de Mayo ¿Cómo explican la política del gobierno en torno al control de la calle, y por qué opinan que debió retroceder?

José Montes: El viernes 16 la masividad de la "Marcha Federal" obligó al gobierno a retroceder. Hasta la mañana del mismo viernes Aníbal Fernández insistía en que no dejaría pasar repitiendo la situación de las movilizaciones del 2 y el 9 de setiembre, pero luego cedió. Marchamos por Avenida de Mayo como previmos y fuimos más de 20.000 los que gritamos "la plaza es nuestra". En esta acción, posiblemente la marcha más numerosa desde que Kirchner llegó al gobierno, confluimos distintos sectores: secundarios que marcharon en el aniversario de "la noche de los lápices" y universitarios que vienen dando una importante lucha nacional; delegaciones de sectores en lucha y combativos de la clase obrera, como el Garrahan, Crónica, Zanon, Subte y otros; movimientos piqueteros; partidos de izquierda. Un muy importante frente único que se expresó además en un documento muy positivo de oposición y lucha contra el gobierno. Esta unidad le puso un freno a la ofensiva de Kirchner y la patronal que se viene dando en las últimas semanas. Se demostró que en la realidad nacional también existe una oposición social que se expresa en la lucha de clases por fuera de la polarización con el "duhaldismo" y la derecha.

Christian Castillo: No olvidemos que este gobierno que se dice "progresista" tomó la agenda represiva reclamada por Duhalde y la derecha política y fue el primero en prohibir la entrada a Plaza de Mayo desde la dictadura. Buscó con esto restarle votos a sus rivales en las elecciones legislativas de octubre y congraciarse con sectores acomodados de las clases medias que están en un giro reaccionario como el de la "plata dulce" de la dictadura o el que dio el "voto cuota" de la reelección de Menem, y hoy vocifera contra los que luchan. La política represiva, que incluyó la golpiza a trabajadores telefónicos durante una acción contra la empresa de call-center Atento, se vio acompañada por ataques de las patronales a distintos sectores en lucha, como ocurrió en Tango Meat y en Crónica. Acciones como la del viernes 16 son el camino a seguir para responder a estos ataques.

Christian Castillo
Candidato a Diputado nacional por Capital Federal

José Montes
Candidato a Senador nacional por Provincia de Buenos Aires

Kirchner aparece en los foros internacionales con un discurso duro contra el FMI. Pero el Fondo es el acreedor que más ha cobrado desde la declaración del default. ¿Cómo definirían la política oficial frente a la deuda externa y sus consecuencias para los trabajadores y el pueblo?

JM: Kirchner cubre con una retórica de denuncia al FMI y al Banco Mundial el hecho que le ha pagado 13.500 millones de dólares y que, luego del fin del default, se propone incrementar los pagos de deuda, que crecen un 37% respecto de 2005 en el proyecto de presupuesto 2006 que Lavagna envió al Congreso. Su tan mentada política de "desendeudamiento" no es otra cosa que pago contante y sonante de los vencimientos. La contracara de esto son los salarios estatales y las jubilaciones por el piso, junto con presupuestos de salud y educación miserables.

El canciller Bielsa es candidato a diputado por Capital ¿qué nos dirían de la política exterior que él encarna?

ChC: Lo mismo que acaba de señalar José podemos decir de la política exterior. Kirchner se muestra en ocasiones junto a Chávez y hace discursos a favor de la "dignidad nacional", pero mantiene las privatizaciones de Menem, en especial la del petróleo, y en todo lo esencial está alineado con Bush, como en la activa participación en la ocupación de Haití. En la ONU Kirchner apoyó la agenda «antiterrorista» de Washington y ni mencionó la ocupación de Irak. En este alineamiento con EE.UU. el gobierno no tiene diferencias con los candidatos del duhaldismo o de los otros partidos patronales. Lo cierto es que nuestra historia ya mostró que los únicos interesados en luchar consecuentemente contra el imperialismo son los trabajadores y el pueblo. Como venimos repitiendo en la campaña electoral: con Kirchner y la Argentina capitalista los empresarios ganan millones y los trabajadores sólo reciben migajas. Cambiar esto exige plantearse luchar por una salida de fondo, un gobierno de los trabajadores, como levantamos desde el Frente PTS-MAS.

¿Cómo explican ustedes la disputa entre Kirchner y Duhalde y el peso que el peronismo sigue manteniendo entre los trabajadores?

ChC: Es cierto que casi con seguridad entre las distintas fuerzas peronistas se van a llevar la mayoría de los votos en esta elección. En el caso de quienes están alineados con el gobierno se benefician de tres años de crecimiento económico, lo que les permitió después de la catástrofe recrear algunas ilusiones entre los trabajadores. Pero en lo que va de su gobierno, con medio mandato cumplido, Kirchner sólo ha dado migajas. En tres años de crecimiento la desocupación continúa siendo de un 15% si excluimos a los que reciben planes jefes y jefas y el ministro Lavagna insiste en la maniobra estadística de contabilizar como "ocupados". Los pobres llegan a un 40% de la población activa y los salarios están un 20% por debajo del 2001, antes de la devaluación, con la inflación en aumento comiéndose los aumentos conquistados. La expectativa en Kirchner se va a ir diluyendo a medida que avance la experiencia de los trabajadores con un gobierno que, más allá de su retórica, no es otra cosa que "un neoliberalismo del 3 a 1".

JM: Basta ver quiénes apoyan a Kirchner para darse cuenta que lejos de cualquier renovación es continuidad de la "vieja política". Los mismos que hace muy poco estaban con Duhalde son quienes hoy lo apoyan en la provincia de Buenos Aires. Y ni hablar de los gobernadores, ayer "menemistas" y hoy igualmente fanáticos "kirchneristas". Respecto a la burocracia sindical, este gobierno se apoya en sus dirigentes aliados para enfrentar a los trabajadores en huelga, como en el Garrahan. Es preciso recuperar los sindicatos para los trabajadores, como hicieron los ceramistas neu-

■ Cabecera de la mutitudinaria marcha a Plaza de Mayo el último 16 de setiembre

dos capitalistas tas

quinos, que al gran ejemplo que vienen dando con la gestión obrera de Zanon han sumado los cambios en los estatutos de su sindicato. Pero para superar al peronismo hay que ir más allá. Es preciso construir una herramienta política propia de los trabajadores, sin patrones ni burócratas, y al servicio de esta idea es que dirigimos nuestra campaña electoral.

El Frente PTS-MAS es la única alianza 100% de izquierda en estas elecciones ¿Por qué no se sumaron otras fuerzas de izquierda y cuál es el desafío del frente en estas elecciones?

JM: Los MST's rompieron en Capital y Provincia de Buenos Aires su alianza con el centroizquierdista Partido Comunista pero compartiendo su estrategia de aliarse a figurones de la centroizquerda o de los partidos patronales. Lleva en provincia como candidato a senador a Mario Cafiero, que no sólo está contra el derecho al aborto sino que bajo Menem y Duhalde fue presidente del ente que trató de privatizar el Astillero, mientras con mis compañeros luchamos a brazo partido para impedir esta perspectiva, lucha que finalmente ganamos aunque no pudimos evitar que el 40% de los terrenos del ARS fueran a la "zona franca" bajo la gestión del aliado del MST. El PO, por su parte, hasta último momento persistió en su llamado al PC e IU, mientras daba la espalda al llamado que le hicimos desde el Frente PTS-MAS. Nuestro frente es la única alternativa que plantea consecuentemente la lucha por la independencia política de los trabajadores y por el socialismo. Los candidatos del Frente PTS-MAS en Capital y Provincia de Buenos Aires, y los del PTS en Santa Fe, Córdoba, Neuquén, Jujuy y Mendoza son todos luchadores obreros y socialistas que expresan parte importante de lo mejor de la nueva vanguardia que está enfrentando al gobierno, las patronales y las burocracias sindicales. Por ello llamamos a todos los lectores de La Verdad Obrera a dar su apoyo sumándose activamente a este último mes de campaña.

ChC: En Capital hay una experiencia realizada con Luis Zamora, que recibió casi todos los votos de la izquierda en la anterior elección. Se ha mostrado que variantes personalistas de este tipo, separadas de la intervención en toda lucha real, no sirven para producir ningún cambio real. Peor aún, Zamora hasta rechaza llamarse de izquierda. Es posible que, pese a la presencia que le siguen dando los medios, tenga un importante retroceso. En nuestro caso, más allá de los votos que finalmente obtengamos, se trata de señalar la importancia de construir una verdadera izquierda de los trabajadores, con peso militante e influencia en las fábricas, empresas, facultades y colegios. Un verdadero partido revolucionario que ayude a los trabajadores a agotar su experiencia con el peronismo y se proponga conquistar la dirección política de la clase trabajadora, y que pueda jugar un papel decisivo en las futuras crisis de los de arriba para que sean aprovechadas favorablemente por los trabajadores para hacerse del poder.

Gabriela Lamelas Paz
Candidata a Diputada nacional por Córdoba

Oscar "Chiche" Hernández
Candidato a Diputado nacional por Santa Fe

Carlos Ríos
Candidato a Diputado nacional por Jujuy

ELECCIONES EN NEUQUÉN

Neuquén para los trabajadores, no para las petroleras

El 23 de octubre el PTS presenta, en Neuquén, listas de diputados nacionales, convencionales constituyentes y concejales integradas por trabajadores socialistas, compañeros luchadores independientes, trabajadores de la salud y la educación, obreros de Zanon y de otras fábricas, estudiantes universitarios, reconocidos artistas de la zona y abogados que militan defendiendo los derechos humanos. Graciela Fraňol, luchadora docente encabeza la lista de Diputados Nacionales. Andrés Blanco, obrero de Zanon, la de convencionales constituyentes y Mónica Cruz, trabajadora desocupada, la de concejales.

• CONTRA LA REFORMA DE LA CONSTITUCIÓN DE SOBISCH
• LUCHEMOS POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE LIBRE Y SOBERANA

Sobisch, el MPN y sus aliados menemistas quieren reformar la constitución para legalizar el saqueo de los recursos naturales y liquidar la educación y la salud pública. El Frente Cívico para la Victoria de Kirchner y Quiroga también están a favor de esta reforma, porque defienden los mismos intereses de los capitalistas y las petroleras. Desde el PTS nos oponemos a la reforma reaccionaria de la constitución. Pero somos claros: la actual, no es nuestra constitución. Algunos candidatos opositores a la reforma, como los del UNE, Encuentro Amplio -PS y PI- y MST, hablan maravillas de la Constitución del '57. Dicen que es progresista y que hay que defenderla. Se olvidan que, entre otras cuestiones, garantiza la propiedad privada y tiene un mecanismo para elegir jueces a dedo y a espaldas del pueblo.

Los trabajadores socialistas tenemos otra posición. El camino para resolver los problemas de los trabajadores y el pueblo de Neuquén es luchar para evitar la reforma de sobichistas, kirchneristas y quiroguistas e imponer con la movilización una Asamblea Constituyente Libre y Soberana. Una Asamblea con un convencional cada 3.000 habitantes, revocables y que ganen lo mismo que un maestro.

Una Asamblea donde puedan participar todas las organizaciones obreras y populares sin ningún condicionamiento y con acceso irrestricto a los medios de comunicación para plantear sus propuestas. Una Asamblea con plenos poderes que garantice que se puedan debatir y resolver libremente los problemas y demandas de los trabajadores y el pueblo de Neuquén: por Trabajo, Vivienda, Salud y Educación para todos. Para eso hay que re-estatizar el petróleo y el gas sin pagar un centavo de indemnización y poner la producción bajo control obrero. Con una medida así se puede repartir el trabajo bajando la cantidad de horas por obrero manteniendo el salario y creando miles de nuevos puestos. La gestión obrera de Zanon demostró la superioridad frente a la gestión de los patrones. Con las ganancias de las empresas re-estatizadas se puede financiar un plan de obras públicas para crear viviendas, escuelas y hospitales. Con esas mismas ganancias se pueden aumentar los presupuestos de salud y educación. Por el reconocimiento de los derechos de los pueblos originarios, de su territorio, de su cultura, de sus tradiciones, etc. Por la expropiación y estatización de Zanon y para que siga al servicio de la comunidad. Por el control de los trabajadores y usuarios de los servicios públicos esenciales (transporte, agua, etc.). Por la disolución del Tribunal Superior de Justicia nombrado a dedo y en sesiones secretas. Elección de los jueces por el voto popular y juicio por jurados. Por la revocabilidad de todos los cargos públicos y el salario equivalente al de un maestro para todos los funcionarios políticos.

La primera víctima de la campaña antipiquetera

José Cornejo, fue atropellado el 8 de agosto pasado cuando participaba de un piquete en la ciudad de Rosario, falleció en el Hospital de Emergencias Clemente Alvarez. La responsable del crimen Dora Aguaisol, que conducía un Peugeot 106, lo atropelló provocándole fracturas y traumatismo de cráneo. Quienes participaban del piquete, dijeron que iba a más de 80 kilómetros por hora y que recién se detuvo luego de arrastrar varios metros a Cornejo. Reclamamos el juicio y castigo a la responsable de este crimen y rendimos nuestro homenaje al compañero.

AHORA TAMBIÉN ES "EL MOMENTO"

Por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito

POR ANDREA D'ATRI
Candidata a Legisladora en Capital Federal

En el suplemento LAS 12 del diario *Página 12* (9/9), Soledad Vallejos se refirió a las "Mujeres en Campaña" diciendo que impresiona más su cantidad que *"por traer junto a su figura una batería distinta de temáticas."* Entre críticas que podemos compartir con la periodista, se comenta que las candidatas mujeres *"suelen afirmar que alguna vez habrá que debatir sobre aborto, pero que bueno, en fin, aún no es el momento: la sociedad no está preparada."*

No nos asombra de las candidatas de la derecha. Pero tampoco nos asombra de las candidatas oficialistas de un gobierno que se ha pronunciado repetidamente contra el derecho al aborto (*"no soy abortista, soy peronista"* –afirmó en alguna oportunidad la misma Cristina K-). Y aunque se podría esperar que el derecho al aborto estuviera en la agenda de la centroizquierda, tampoco es así. Algunas, como Lilita Carrió, levantan su catolicismo como bandera. Otras, como María José Lubertino, después de posar junto a De la Rúa, el ARI, el Partido Socialista, Ibarra y ahora sacarse la foto junto a Kirchner –pasando, en el post-diciembre 2001, por el *reality show* "El candidato", de canal 2-, sólo hablan del derecho al aborto en los encuentros de mujeres, en los foros feministas y en las conferencias de ong's, pero se callan a la hora de la campaña electoral.

Quizás la periodista mantenía la ilusión de que el género hace al programa político por el cual se lucha. Pero no es así.

Las candidatas del sistema no quieren enfrentarse a la reaccionaria institución de la Iglesia. Y menos aún al gobierno al que, en esta materia, le sobra cinismo y le faltan acciones.

Lamentablemente, la mayoría de la izquierda –que está a favor del derecho al aborto- actúa de la misma manera a la hora de la campaña electoral, por miedo a "perder votos" con un tema tan controvertido.

Sin embargo, la denuncia que hace la periodista de LAS 12 de este doble discurso no contempla que hay quienes, desde el **Partido de Trabajadores Socialistas** (PTS), hace muchísimos años hacemos lo contrario de lo que hacen estas candidatas, aprovechando incluso la exposición que permite la campaña electoral, para seguir planteando el derecho al aborto, tal como lo hacemos en los encuentros de mujeres, en las luchas, en las movilizaciones, en la militancia cotidiana. Tan es así que nos valió, en otras épocas, los comentarios detractores de Neustadt y Grondona. No nos preocupa.

No tenemos dos caras ni dos discursos. No queremos ni una muerta más por aborto clandestino en la Argentina y luchamos por ello consecuentemente, en cada espacio y en todo momento por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito.

CASO AZCURRA

Policía mendocina, la preferida de Blumberg

POR CARLA LACORTE

El sábado 10 de septiembre se enfrentaban San Martín y Godoy Cruz en el clásico mendocino. Cerca del final del partido surgió una discusión entre un reportero y la hinchada de San Martín que derivó en algunos incidentes. La decisión del jefe del operativo policial Jorge Pereira pinta de cuerpo entero a su institución: gasear y balear a la hinchada. Ante esto los jugadores de San Martín trataron de interceder. El resto de la historia lo vimos todos. El cabo Marcial Maldonado apuntó y disparó a quemarropa al pecho del defensor Carlos Azcurra al que le extirparon el lóbulo inferior del pulmón derecho. "Fue una ejecución" dijo el director técnico de San Martín, la misma sensación que tuvimos todos los que vimos la imagen. El cabo Maldonado, patrocinado escandalosamente por el Ministerio de Justicia y Seguridad, pidió disculpas para después justificar su accionar diciendo que le "manotearon el arma, era muy sensible y "se" disparó". Pablo Salinas, abogado de Azcurra dijo al respecto "Este no es un hecho aislado, es la misma policía del caso Bordón y muchos otros que quedaron en el olvido. Por eso la política está protegiendo a la policía mendocina". No podemos más que coincidir. La policía de Mendoza es tristemente célebre por sus atrocidades que el año pasado fueron "bendecidas" por Blumberg quien hasta llegó a justificar el crimen de Sebastián Bordón. Por otra parte, y no sólo en Mendoza, el poder político y la justicia encubren el accionar policial que necesitan para disciplinar a los pibes de los barrios y reprimir a los luchadores obreros y populares. En eso, más allá del discurso y las reformas de una institución criminal irreformable, no hay diferencias entre radicales como Cobos, kirchneristas como Solá o duhaldistas. Por eso para lograr justicia y acabar con la represión es fundamental la lucha y la movilización de los familiares de las víctimas y los trabajadores ocupados y desocupados.

Pateando el Tablero
Sábados 19 a 20 hs.
RED TL 105.5
En Rosario

Por el sobreseimiento de Eduardo Pereyra

El jueves 22 y el viernes 23 de septiembre será juzgado en La Plata Eduardo Pereyra, pro-secretario de organización de Suteba, por la instalación de un campamento educativo en el 2002. Su caso, como el de la docente Marina Schiffrin y otros cuatro mil luchadores obreros y populares procesados en todo el país, son un claro ejemplo de que la criminalización de la protesta social continúa y se profundiza. Tenemos que redoblar la lucha por el desprocesamiento de todos los compañeros. En este marco adherimos a la convocatoria de Suteba el jueves a las 8 horas en La Plata.

Elecciones en el Sindicato Ceramista de Neuquén

CORRESPONSAL

El 19 de Septiembre se votó a la nueva dirección del SOECN. Se presentó una lista única, la Marrón, elegida en Asamblea abierta de las cuatro fábricas. Aunque la reciente reforma del estatuto habilitaba a que se pudieran expresar todas las tendencias e incluso se incorporaba a las minorías a la conducción, no se presentaron otras listas. La Marrón, venía sosteniendo la necesidad de una renovación de todos los dirigentes, pero ante el irresuelto conflicto de Zanon se aprobó una renovación parcial (con rotación en los cargos) e incorporaron una camada de nuevos dirigentes. La conducción quedó compuesta por compañeros de las cuatro fábricas.

Con un alto porcentaje de participación, los obreros votaron masivamente dando un claro respaldo a la nueva conducción del sindicato. Los obreros ceramistas con una dirección combativa, hicieron de su sindicato una organización militante y una herramienta para la lucha y es lo que explica el alto porcentaje de afiliados[1], que contrasta con los magros porcentajes de los sindicatos controlados por la burocracia.

Las elecciones en el sindicato fueron la culminación de dos o tres meses de intensa actividad en las cuatro fábricas, con plenarios de delegados abiertos, asambleas en cada una de las fábricas y asambleas generales, debatiendo los estatutos para cambiarlos de raíz y ponerlos a tono con la práctica militante de la lista Marrón y lo más avanzado de la experiencia combativa de la clase obrera internacional.

ACTO DE ASUNCIÓN DE LA NUEVA DIRECTIVA

El miércoles 14 asumió la nueva conducción. Hubo un emotivo acto en el sindicato con la presencia de obreros de las cuatro fábricas, de las Madres y otros organismos de DD.HH, una delegación del Sindicato de los Municipales de Centenario, de la directiva de Aten Capital, obreros y obreras de la fruta en conflicto, una delegación de la FUC, de Bellas Artes, del Sindicato de Televisión y delegaciones del PTS y el MST. Llegaron también, varias adhesiones de distintos sindicatos que no se pudieron hacer presentes. El compañero Alejandro López, nuevo Secretario General y Raúl Godoy hicieron un balance de la gestión y marcaron la perspectiva del sindicato hacia adelante.

Raúl Godoy hizo eje en la importancia de la reforma de los estatutos. Destacó el contenido clasista y remarcó la importancia de la democracia obrera expresada en el respeto a la libertad de tendencias, la representación de las minorías en la conducción, la democracia obrera directa y, fundamentalmente en la medida más concreta para combatir la burocratización como es el límite a las rentas y la vuelta al trabajo, a las máquinas, de los dirigentes después de un período. Planteó, que esto es un grano de arena, en la pelea de fondo que tienen los trabajadores y que quedó expresada en los principios del estatuto que es la de "luchar por una sociedad sin explotadores ni explotados". Por último señaló que buscaban humildemente ser continuadores de la gesta clasista que se desenvolvió en nuestro país en los setenta y continuar con la lucha de los 30.000 compañeros desaparecidos. Alejandro López a su vez planteó que, cuando empezaron, muchos compañeros no tenían ninguna experiencia anterior, pero tenían una gran convicción que era la de luchar por los derechos de los trabajadores y un firme compromiso que era el de no venderse. Dijo que fueron aprendiendo en el transcurso de su lucha, enfrentando los aprietes de la justicia, el gobierno, la patronal y la burocracia y así fueron construyendo este sindicato clasista y combativo, reafirmando su compromiso a seguir con la misma línea de trabajo llevada adelante en este sindicato militante. Como señaló un periodista que se hizo presente: *"ustedes no toman dimensión de todo lo que están haciendo… los ceramistas no dejan de sorprendernos y nos dan un ejemplo más no sólo de lucha sino también de organización con este nuevo aporte clasista para el conjunto de los trabajadores"*.

En una emotiva jornada se daba inicio a una nueva e innovadora experiencia de los ceramistas neuquinos.

Resultados de las elecciones

Fábrica	Obreros	afiliados	votaron	Marrón	En blanco	Nulos
Zanon	440	440	347	331	5	11
Stefani	54	42	31	31		
Neuquén	85	41	31	31		
De Valle	5	5	4	4		
TOTALES	584	528	413	397	5	11

LA MATANZA

Un primer triunfo de los trabajadores de TVB (ex Jabón Federal)

Los trabajadores de TVB vienen protagonizando una gran lucha por poner en pie una comisión interna en la fábrica. Esta pelea provocó el despido de uno de los compañeros que más peleó por la interna, Franco Villalba y el de más de 50 trabajadores contratados que hoy están suspendidos y que probablemente terminen despedidos.

La patronal de TVB contó con la colaboración del Sindicato Jabonero que durante 8 años permitió que no haya comisión interna en la fábrica y ahora frente al reclamo de los trabajadores de convocatoria a elecciones para elegirla, se demoró meses sin pronunciarse permitiendo así que la patronal eche a uno de los compañeros que se había postulado para ser delegado. Como dicen los propios trabajadores en su volante: *"Ante nuestros reiterados reclamos de su reincorporación la patronal se mantiene diciendo que es legal y que le paga todo lo que lo corresponda. Y lo peor es que el sindicato que nos debería defender simplemente dice que lo que la patronal hace es legal"*.

UN PRIMER TRIUNFO

A pesar de los ataques de la patronal y del sindicato para impedir la organización de los trabajadores, con la fuerza de su reclamo y su unidad lograron imponer al sindicato la convocatoria a elecciones de delegados para fin de mes. Junto con esto el martes 20 de septiembre la justicia se pronunció a favor de la medida cautelar presentada por los abogados del CeProDH, que demostraron que la causa del despido era impedir que Franco tuviese la posibilidad de ser elegido delegado, logrando así la reinstalación en su puesto de trabajo en la fábrica, medida que hay que garantizar que se efectivice, como así también que el sindicato no maniobre.

Hay que rodear de apoyo y solidaridad a los trabajadores de TVB, que están empezando a marcar un nuevo camino para todos los trabajadores de la zona, en primer lugar apoyando a los nuevos compañeros que se proponen como delegados para que culmine esta pelea logrando conquistar la comisión interna de la fabrica. Ellos están demostrando que con la fuerza de la unidad de los trabajadores en la fábrica se le puede ganar a la patronal y los dirigentes sindicales vendidos.

Festival

Domingo 25 de septiembre, 15 hs.

Plaza de San Justo

Participemos masivamente del festival en apoyo a la elección de delegados conquistada por los trabajadores y su nueva interna surgida desde abajo y por la reincorporación de los trabajadores contratados.

SANTOS INOCENTES
TOKE DE QUEDA
TUCON- CHAMAM
BOLUDOS CON SUERTE
proyecciones y fotos

TRABAJADORES DE TVB EX JABÓN FEDERAL
COMISIÓN DE SOLIDARIDAD

[1] Sobre 584 trabajadores, hay 528 afiliados. Mas del 90%.

EE.UU.

Huelga en Boeing

POR CELESTE MURILLO

Los trabajadores de Boeing mantienen paralizada la producción por tercera semana consecutiva, exigiendo una jubilación digna, cobertura médica y seguridad laboral.
La última huelga en la Boeing fue hace diez años y duró 69 días. En 1995 la Asociación Internacional de Maquinistas (IAM sus siglas en inglés) agrupaba a 32.500 trabajadores en las plantas de Seattle y Wichita. Después de los ataques del 11 de setiembre la empresa despidió al 30% de sus trabajadores por la crisis en el sector aéreo. Hoy, sus 18.400 trabajadores vuelven a la lucha contra una de las empresas manufactureras más poderosas de Estados Unidos.
Aunque la Boeing está en uno de sus mejores momentos (2º en el ranking mundial de producción aeroespacial detrás de Airbus de Europa) se niega a reconocer las demandas obreras. El año pasado Boeing declaró ganancias de casi 2 mil millones de dólares, y sólo creó 7.000 nuevos puestos de trabajo con contratos flexibilizados.
La huelga se ha ganado el apoyo de importantes sindicatos como el SEIU (que dejó la AFL-CIO junto a otros sindicatos) y de miles de trabajadores que ven como los patrones ganan millones mientras sus salarios siguen deprimidos y sus conquistas son recortadas.
Hace tres semanas el 90% de los trabajadores votó la huelga y los piquetes para impedir la contratación de carneros. Una de las demandas centrales es la jubilación: 1 de cada 3 trabajadores tiene más de 55 años y está cerca de su retiro. Según la Agencia de Pensiones hace 20 años, casi el 40% de los trabajadores gozaba de una jubilación "tradicional", cubierta por los aportes patronales y los que realiza cada obrero. Hoy sólo el 20% tiene ese "privilegio". La mayoría de los trabajadores tiene que aportar de su bolsillo para asegurarse un futuro después de jubilarse. Mientras tanto Bush protege y alienta a las grandes empresas con ventajas impositivas y limitación de derechos sindicales. El triunfo de la huelga en la Boeing será clave para la lucha de la clase obrera norteamericana contra la patronal imperialista y el gobierno de Bush.

Se realizó el 3° Encuentro

Con la presencia de más de 1.500 universitarios de todo el país se realizó el Encuentro contra la Ley de Educación Superior, presentamos la Declaración nacional de balance de En Clave ROJA del 20/09/05.

EN CLAVE ROJA
(PTS E INDEPENDIENTES)

El sábado 17 por la mañana cerca de 1500 estudiantes de todo el país nos reunimos en la Facultad de Derecho de la UBA para inaugurar el Tercer Encuentro Nacional de Estudiantes contra la Ley de Educación Superior.
Junto con las delegaciones de la UBA, La Plata, y varias universidades del Gran Buenos Aires, se hicieron presentes importantes delegaciones del interior, como la del Federación Universitaria del Comahue (FUC), de la Patagonia (FUP), de Centros de Estudiantes y las Interfacultades de Tucumán, Mendoza, Rosario, Jujuy, etc. Sin duda, las delegaciones más destacadas fueron la de 250 de la Interfacultades de Córdoba, que fue lo más avanzado de la lucha estudiantil en apoyo a la huelga docente, donde llegaron a organizar una movilización de más de 20.000 estudiantes y docentes, y la de los estudiantes de San Luis, que mantuvieron 21 días tomadas las sedes de la UNSL votando incluso la destitución de la dirección de la Federación estudiantil que carnereaba el paro. En ambos casos vinieron con mandatos de Interfacultades (Córdoba) e Internúcleos (San Luis). Esta composición mostró la extensión nacional de la lucha que acabábamos de protagonizar los estudiantes en apoyo a la huelga de los compañeros docentes y contra la Ley de Educación Superior, y el surgimiento de nuevos sectores de activismo organizado en torno a las asambleas por facultades e Interfacultades que, como se vio en los casos de Córdoba y San Luis, fueron los organismos que llevaron adelante las luchas más masivas y avanzadas.
Este importante activismo estudiantil ya se había expresado el día anterior en la gran marcha de más de 20.000 trabajadores, docentes, desocupados, estudiantes secundarios y universitarios, junto a los trabajadores del Hospital Garrahan, de la fábrica Zanon, del Subte y los partidos de izquierda, que al grito de "La Plaza es nuestra..." dimos una derrota a la política represiva del gobierno de Kirchner que durante dos semanas seguidas negó el acceso de movilizaciones a la Plaza de Mayo.

Dos políticas opuestas en el Encuentro: burocratismo vs. autoorganización para la lucha

El Encuentro estuvo atravesado por la lucha entre dos políticas. Por un lado, la de quienes fuimos al Encuentro a discutir los mandatos y resoluciones de las Asambleas Interfacultades. Por el otro, aquellas organizaciones y agrupaciones que intentaron constantemente durante el Encuentro boicotear el funcionamiento democrático y restringir la discusión para que los aspectos burocráticos de los Centros y Federaciones no fuesen puestos en cuestión.
Desde el día anterior al Encuentro, cuando ya todas las delegaciones del interior estaban en Buenos Aires por la marcha, la conducción de la FUBA (PO, MST, Evet) se negó a organizar el Encuentro en común, y por el contrario, se dedicó a negociar con la CEPA-PCR que, desde la dirección de la FULP y como corriente nacional, durante las semanas anteriores había hecho todo por boicotear tanto la Interfacultades de La Plata como el Encuentro Nacional, y poco y nada por el paro docente. Hay que recordar que la política central de la CEPA, al contrario de impulsar las asambleas y las Interfacultades, fue pedirle a la Franja Morada, que carnereó la lucha en todo el país, que se reúna el burocrático Consejo Nacional de Centros (formado por 3 -¡sí, sólo tres!- personas por centro, el presidente y dos más). El "acuerdo" al que llegaron para el Encuentro fue que el presidente de la FULP (CEPA) estuviera presidiendo el Encuentro al mismo nivel que la presidencia de la FUBA, de la FUC y de la FUP. Así intentaron, aunque sin éxito, imprimirle la impronta burocrática de la CEPA al Encuentro.
En una nota publicada tres días antes del Encuentro Nacional, la CEPA ya anticipaba la política de la que serían portavoces el PO y el MST: *"Un debate central que recorrerá este encuentro es justamente la necesidad de recuperar la FUA […] sería un error que este encuentro se institucionalice como una federación paralela."* Lejos de ver este 3º Encuentro surgido luego de una lucha que tuvo extensión nacional como la base para fundar una nueva tradición en el movimiento estudiantil, derrotar definitivamente a la Franja Morada y su tradición burocrática y avanzar en recuperar las organizaciones actuales para transformarlas de Centros y Federaciones "shopping" o cáscaras vacías como la FUA, en instrumentos de lucha basados en la autoorganización, la CEPA, y con ella PO y MST, estaban preocupados porque el Encuentro "no se institucionalice", traducido: que no se desarrolle un verdadero polo de dirección basado en los que luchamos consecuentemente y pusimos en pie las Interfacultades, contra la Franja y todas las corrientes carneras. No quieren que quede marcada a fuego la gran lección de esta lucha: sólo con la perspectiva de la autoorganización para la lucha logramos ser miles en las calles y comenzar a "recuperar" las mejores tradiciones del movimiento estudiantil. Ya comenzaron a negociar acuerdos hacia las próximas elecciones de Centros que niegan esta gran lección, la única que nos puede permitir recuperar los Centros y Federaciones para la lucha.

CEPAlo: seguidismo de la Franja no es igual a autoorganización

Abrieron el Encuentro representantes de las principales luchas obreras comenzando por Gustavo Lerer del Hospital Garrahan que fue recibido al grito de "Garrahan escucha, tu lucha es nuestra lucha". Luego le dirigieron la palabra al Encuentro un compañero despedido de Volkswagen-Cargo de Córdoba y un compañero del Frigorífico Tango Meat. Después habló Raul Godoy de Zanon contando como los ceramistas habían revolucionado su sindicato institucionalizando los métodos de las asambleas y los cuerpos de delegados, suprimiendo los rentados en el sindicato, a sola excepción de aquellos votados democráticamente en las asambleas. También tomó la palabra Hernán Gurián, estudiante procesado por luchar.
Luego de la apertura, ya comenzó a expresarse el acuerdo entre la CEPA, el PO y el MST en el intento de limitar los oradores del plenario de inicio a los presidentes de las federaciones, entre ellos el de la burocrática FULP que se había negado a convocar al Encuentro. Frente a esto los compañeros de Interfacultades de Córdoba, Mendoza, y de la Internúcleos de San Luis exigieron formar parte de la mesa y que fueran leídos los mandatos que traían de sus respectivas asambleas, cuestión que tuvo que ser aceptada por el PO, el MST, y la CEPA.
Sin embargo, para impedir la lectura de los mandatos de las Interfacultades, se hizo hablar previamente al orador de la CEPA por la presidencia de la FULP. Este fue recibido con un abucheo generalizado, como legítima reacción al rol que esta corriente tuvo durante la lucha, opuesto por el vértice a la autoorganización. Si la CEPA quería participar del Encuentro no podía pretender estar, mediante un acuerdo burocrático, al mismo nivel que las Federaciones convocantes, y que las Interfacultades que impulsaron el Encuentro y cumplieron un rol destacado en la lucha, y menos que menos responder a las críticas con palos, como de hecho hicieron.
Frente a un Encuentro que se les iba de las manos, la CEPA-PCR y la dirección de la FUBA aprovecharon esto para chantajear planteando que "o se limitaba el temario al plan de lucha o el Encuentro no seguía". Lejos de la "espontaneidad" que parecían tener los acontecimientos de aquel día, el lector del semanario del PCR, bien sabía que estos incidentes respondían a la política de esta corriente. Como anticiparon: "*La CEPA, aunque no convoca, va a participar de ese encuentro para coordinar y consensuar iniciativas.*" Léase: "sólo nos manejamos por consenso y solo estamos dispuestos a discutir 'iniciativas', no aceptamos que se vote nada".
De esta forma querían restringir el temario a las medidas de acción sin que se discuta la relación entre las acciones de lucha y las organizaciones necesarias para llevarla adelante, cuestión fundamental para encarar cualquier lucha seria.

Numerosa presencia de En Clave ROJA

Nacional contra la LES (...y la FUBA huyó)

Estudiantes deciden democráticamente

Foto: Contraimagen

El otro Encuentro

Mientras tanto, en las escalinatas de la Facultad de Derecho en una asamblea de las diferentes delegaciones de las asambleas del interior, se gestaba un nuevo inicio del Encuentro como debía haber sido desde un primer momento: democrático y comenzando con la lectura de los mandatos de las asambleas e Interfacultades de cada lugar.

Así fue que a instancias de los activistas de las diferentes universidades, sobre todo de Córdoba y Rosario, con el apoyo de la Federación del Comahue y de En Clave ROJA, el bloque burocrático entre la dirección de la FUBA y la FULP tuvo su primera derrota. Luego de la lectura de los mandatos, quedó planteado pasar a comisiones, cuestión que, contra las intenciones del PO, el MST, y la CEPA, fue votada por amplia mayoría. Tuvimos que votar dos veces y perder varias horas en esto porque los "dirigentes" no aceptaban su derrota.

De esta forma, bastante costosa, fue derrotado el chantaje, y se abordó el conjunto de los temas para los cuales había sido convocado el Encuentro y que estaban contenidos en los mandatos de las diferentes asambleas, a saber: tanto las medidas de plan de lucha, como las referidas a las organizaciones del movimiento estudiantil, la unidad con el movimiento obrero y los debates sobre la universidad (LES, presupuesto, etc.).

La dirección de la FUBA: chantajeó, huyó, pero la pescamos

Ante este escenario, de pesadilla desde su punto de vista, la dirección de la FUBA encabezada por el MST y el PO cumplió con el último mandamiento enunciado por la CEPA-PCR en su último periódico: *"En el encuentro no votamos"*. Así sea, y así fue. Luego de que se definiese el plan de lucha tanto el PO, como el MST, y la CEPA huyeron del Encuentro antes de que terminaran de sesionar las comisiones y se realizase el plenario final.

Sin embargo, en el plenario final estuvieron la mayoría de los asistentes al Encuentro, entre los que se encontraban compañeros de la Asamblea Interfacultades de Córdoba, la UBA, Mendoza, Tucumán, de la Asamblea Internúcleos de San Luis, de la Asamblea de Jujuy, de la Interfacultades de La Plata; junto con la delegación de 200 compañeros de la Federación Universitaria del Comahue; agrupaciones independientes como el Viejo Topo; el MAS; y la delegación de 400 compañeros de todo el país de En Clave ROJA-PTS, ContraCorriente (La Plata), Tesis XI (Córdoba), Oveja Negra (Tucumán), Tesis XI (San Luis), y compañeros independientes.

En el plenario se dieron lectura a las resoluciones de las diferentes comisiones entre las que estaban resoluciones "tan temidas" por los que huyeron del Encuentro como: que los Centros y Federaciones funcionen en base a asambleas, cuerpos de delegados e Interfacultades sobre todo en los momentos de lucha; que se conforme una Mesa Nacional de Interfacultades, Federaciones, Centros y agrupaciones combativas; que el 20% de los fondos de los Centros y Federaciones sean destinados a las luchas obreras; y que el 100% de los puestos en bares y fotocopiadoras sean sorteados entre todos los estudiantes y no sean "coto" de las agrupaciones.

Al tiempo que llevamos adelante el plan de lucha, quienes protagonizamos el plenario final y derrotamos la política de la CEPA, secundada por el PO y el MST, en el Encuentro, tenemos que exigir en cada universidad, en las asambleas o Interfacultades que se reúnan, en el próximo Congreso Estatuyente de la FUBA (convocado para el 1º de Octubre) y en toda instancia de debate estudiantil, que los compañeros del MST y el PO revean su política, abandonen el seguidismo a la CEPA y luchemos juntos por "recuperar" los centros y federaciones para la lucha y la autoorganización.

A todos los estudiantes y agrupaciones que siguieron hasta el final en el Encuentro, les proponemos poner en pie bloques para llevar adelante las resoluciones de las comisiones del Encuentro, como el plan de lucha contra la LES y la Ley de Financiamiento Educativo, apoyando las luchas obreras, y a los docentes en cada medida de lucha que tomen, enfrentando la política del gobierno de Kirchner, y movilizándonos contra la venida de Bush a la Argentina; y también impulsando la democratización de las organizaciones del movimiento estudiantil con procesos estatuyentes en todas ellas para transformarlas en verdaderos organismos de lucha que funcionen en base a asambleas y cuerpos de delegados, y avanzar en la coordinación nacional poniendo en pie la Mesa Nacional de Interfacultades, Centros, Federaciones y agrupaciones combativas.

Plan de lucha

· 21 de setiembre: movilizaciones en todo el país por la absolución de Hernán Gurián.
· 22 de setiembre: jornada nacional de lucha en apoyo al Garrahan.
· Abrazo al Congreso el día de tratamiento de la Ley de Financiamiento Educativo.
· 29 de setiembre: jornada nacional de lucha contra el presupuesto 2006 y la Ley de Financiamiento Educativo.
· 7 de octubre: festivales contra la venida de Bush a la Argentina.
· 4 de noviembre: movilización a Mar del Plata contra Bush.
· Proponer a la CONADU (Histórica) organizar un plan de lucha conjunto docente-estudiantil.

Opiniones sobre el Manifiesto Programático

TRABAJADOR DE LA SALUD

Aportar para que los trabajadores rompan con el peronismo

¿Qué opinas de nuestro Manifiesto?

Las corrientes de izquierda te dicen que aprovechan el terreno electoral como espacio para hablar con la gente porque se da que están más abiertos y te escuchan. Mi lectura del Manifiesto es que está bueno porque es ahora cuando se debe aprovechar y volcar el programa que uno tiene y para lo que uno realmente lucha; sabiendo y explicando que las elecciones son una trampa burguesa y que son pocos los partidos de izquierda que tendrán la posibilidad de meter uno que otro candidato, en ese sentido Uds. confirman lo que dicen, verdaderamente utilizan la campaña para decir lo que creen que hay que hacer y no de forma oportunista. Creo que cuando se abre esta nueva situación de los trabajadores, que se refleja con las luchas del Subte, de Lafsa, del Garrahan, empieza a haber un avance en la clase y se ve aun más la necesidad de una organización para ir aplicando las medidas que debemos tomar los trabajadores, y este programa va en ese camino. Pero también opino que esto recién empieza y que, aunque por momentos va a pasos agigantados, todavía no está maduro el laburante para salir con todo, todavía los trabajadores no la ven en general, llegan a ver recién la parte de la recomposición salarial pero no ven que es político, en este sentido me parece que el programa tiene que servir para explicarle a los trabajadores que si bien hoy luchamos por aumento salarial, estando en este sistema capitalista no te sirve de nada porque dentro de unos meses cuando haya un brote inflacionario, ese dinero que hoy te dieron ya no sirve, es como si nosotros quisiéramos hacer un hospital organizado en clave socialista dentro del gobierno de K, para ellos es fácil, te ahogan y no podés avanzar si no cambiás el sistema de fondo y creo que este programa puede servir para eso.

¿Creés que este programa puede servirle a los trabajadores de vanguardia, como vos?

Y sí, porque uno de los procesos más importantes fue el de la democracia obrera con la experiencia de Zanon, y si bien todavía estamos en pañales, vamos en esa dirección, como los de Subte o ahora los del Garrahan, que pese a la burocracia, con las asambleas de base, en un caso ganaron lo que querían y en el otro van en esa dirección. Ahora que ya hicieron estas experiencias de lucha, la gente empieza a decir que hay que tirar a la burocracia, y bueno ahí vendrá el siguiente paso, de que con tirar a la burocracia tampoco basta, que hay que ir por más, y para eso en este país podes pensar que faltan veinte años y en dos años quizás llegamos a esa situación. Igual creo que si bien el 19 y 20 de diciembre del 2001 abrieron esta posibilidad y los tiempos se van acelerando, la gente aún no termina de romper con los partidos patronales, ayer decíamos que se vayan todos y hoy vemos que están los mismos, ese paso político todavía no lo dio el laburante. Pienso que el partido ahí tiene una tarea, aportar para que un sector de trabajadores rompa y empiece a construir un partido independiente del estado y la burocracia, que represente los intereses de los trabajadores realmente, y si es así entonces esta es una herramienta que va en esa dirección. Igual, te voy a ser honesto, todavía creo que no tengo una comprensión muy a fondo del manifiesto, creo que seria muy conveniente hacer un debate abierto e invitar a los trabajadores a debatirlo, y por eso yo el sábado voy a estar ahí.

DOCENTE DE CÓRDOBA

"Es indispensable difundir el manifiesto"

La coyuntura histórica de nuestro país, nos muestra la coexistencia para nada pacífica de diferentes intereses de clase que ni el gobierno, ni los partidos políticos burgueses, ni la iglesia pueden soslayar, debido a que los sectores de obreros y de desocupados están cada vez más disconformes con las desigualdades sociales, se manifiestan y movilizan en pos de reclamos salariales y de otras demandas. Este descontento podría derivar en un proyecto antiimperialista: control obrero de la producción, práctica de la "democracia sindical", y solidaridad unidad entre la masa de estudiantes, trabajadores y desocupados.
Pero además de lo anterior, es ineludible la necesidad de elaborar un programa de análisis y acción, que bien podría ser el manifiesto "Por qué luchamos" del PTS. Es que al leerlo y reflexionar, creo que en él se encuentra la mejor síntesis de las problemáticas nacional e internacional, y las mejores propuestas para la organización obrero-estudiantil y la lucha contra la explotación patronal. Creo que es indispensable la difusión de "Porqué luchamos", para lograr un alto grado de conciencia y organización de la clase obrera y materializar la unidad de los sectores asalariados, desocupados y estudiantes más combativos del todo el país.

Edmundo

DELEGADA DOCENTE DE LA MATANZA

Acerca de la definición del gobierno de Kirchner

Voy a participar de la Conferencia Abierta pues quiero escuchar lo que el PTS propone y poder discutir algunos puntos.
He militado muchos años en el PC, partido que considero traidor a la lucha de los trabajadores y parte del establishment del señor K. Coincido totalmente con la caracterización política y económica del gobierno K. Sólo que no me parece que al compararlo con anteriores gobiernos se lo coloque en igualdad con el gobierno de Menem o del gobierno radical, no porque difiera en su política económica pues pienso que hasta ahora se viene aplicando el mismo plan económico de Martínez de Hoz pero sí en las formas. Si bien ha reprimido las movilizaciones en el interior, no es la misma dureza que en la década del 90 y hay una pequeña apertura en los derechos humanos, si bien también no hay ningún represor preso.
Por otro lado, no creo que las centrales de los trabajadores, CGT-CTA, puedan por sí solas enfrentar al gobierno, de hecho no lo hicieron y no lo hacen, salvo en el gobierno radical que hicieron una serie de paros.
Son los trabajadores, en conjunto, organizados desde las bases los que pueden tomar las decisiones y la dirección de las mismas.

Graciela

Nos escribe un trabajador de la Alimentación

Soy un trabajador de la alimentación, el cual mediante una experiencia sindical, tuve un contacto fluido con el partido. La que posteriormente me llevó a pensar en la idea de discutir en círculos (de hecho debatir sobre el manifiesto). Antes de opinar sobre el manifiesto, quería hacer referencia sobre los círculos, los cuales me parecen totalmente correcto, ya que uno puede plantear sus dudas y discutir sobre posiciones diferentes, y no necesariamente tenés que terminar siendo miembro del partido.
Sobre el manifiesto en particular, me parece bien, pero opino que tendría que estar más bajado a tierra (Ejemplo: "un neoliberalismo del 3 a 1") cambiar palabras difíciles por unas que no lo sean tanto (Ejemplo "hegemónico"), o tal vez si no es posible cambiar una palabra por otra, poner al final del manifiesto un glosario con referencias.
Compañeros, estas humildes sugerencias, son en base a que el manifiesto intenta poder tener un carácter popular (como sí lo tiene, y de manera muy acertada el programa de radio "pateando el tablero")

Mis más fraternos saludos,

Carlo

Participe de las Conferencias Regionales del PTS

El PTS realizará Conferencias en las distintas zonas donde desarrollamos nuestro trabajo político donde abriremos el debate sobre el Manifiesto "Por qué luchamos", que contiene los puntos centrales de nuestro programa. En estas páginas reproducimos algunas de las opiniones sobre el Manifiesto que nos hicieron llegar los lectores de LVO a los que invitamos especialmente a participar de las Conferencias.

"Una herramienta para hacer la revolución"

Soy estudiante y fui militante del MST1 durante un año. Me interesó mucho el manifiesto "Por qué luchamos" ya que me hizo comprender muchas cosas y se ve claramente plasmada la política del PTS, con la que me di cuenta que tengo bastante acuerdo.
El articulo "Por un partido revolucionario de la clase trabajadora" me pareció muy interesante porque me hizo comprender la necesidad de construir un verdadero partido revolucionario que se plantee cómo hacer para que los trabajadores tengan conciencia de clase.
Con respecto a la coordinación y la formación de organismos de democracia directa. Estoy profundamente de acuerdo en poner en pie estos organismos, ya que es la única manera de que todos los trabajadores puedan debatir democráticamente y ser sujetos de cada política votada. Yo estoy participando activamente del conflicto del Garrahan. En las asambleas se ve claramente que este método se lleva adelante. Se discute fraternalmente, la junta interna plantea su posición y el resto de los/as enfermeros/as que quieran pueden plantear que piensan.
Considero que es la única forma de enfrentar a las burocracias sindicales y a este gobierno de Kirchner. Con este método les es muy difícil negociar porque siempre se consulta todo a la base y no se hacen acuerdos burocráticos por arriba.
En el MST a pesar que plantean que están de acuerdo con llevar adelante este mecanismo de democracia directa, en sus acciones no se refleja esto. Como ocurrió en el III Encuentro nacional de estudiantes el sábado pasado. Donde burocráticamente votaron un plan de lucha y se fueron sin debatir el resto de las mociones que se votaron en las comisiones.
Otra cosa que me interesó mucho fue la importancia que le da el PTS a la lucha teórica e ideológica. Me parece que es esencial para la construcción de un partido revolucionario, donde cualquiera pueda plantear discusiones. En el MST nunca se nos incentivó a comprender la teoría marxista. No existe la elaboración teórica y política. Es más, a la política la deciden entre unos pocos militantes, porque el resto, a no tener ninguna formación teórica, no tienen ningun argumento para plantear diferencias. Es por esta experiencia que yo tuve, que rescato mucho que en el PTS se le de importancia, no sólo porque cuando uno milita en un partido tiene que estar convencido de su política y que sea a conciencia, sino también porque es una herramienta necesaria para hacer la revolución y además para que en los momentos de reflujo, los revolucionarios mantengamos la llama encendida de nuestras convicciones comunistas.
Es muy valioso todo el manifiesto, estos son los puntos que más me interesaron. Me parece que es muy importante que se puedan llevar estas discusiones a los lugares de trabajo y a la facultad, porque nos sirve para conocer más profundamente al PTS. Espero con mucho entusiasmo la conferencia del sábado.

Saludos revolucionarios,
Julia.

JUJUY: JOVEN TRABAJADOR MUNICIPAL

"Hace falta un partido de trabajadores"

¿Qué es lo que destacás del Manifiesto?

El folleto es muy interesante, porque plantea acerca de las luchas, que es lo que nosotros estamos haciendo. Nuestra lucha, la quiero aclarar, como trabajador en negro, surge porque hay muchas necesidades, porque nos quieren hacer vivir con lo mínimo, con $150 por mes; por eso la lucha surge, por necesidad. Destaco del Manifiesto que quiere concientizar a la gente, que se despierte, mostrar las cosas como son. Lo más complicado es que a la gente le interese. Y si no le interesa es muy difícil que se dé cuenta. Y si no te concientizás tampoco, menos. Leyendo el folleto me doy cuenta que no estamos solos, que en todo el país hay luchas. Hay ideas, por ahí uno aprende, sabe. Gracias a esa información uno puede rescatar para pensar qué hacer acá.

¿Y sobre construir un partido de trabajadores en Argentina?

Es interesante, yo creo que es factible, pero hay que concientizar. Creo que lo más importante para construir un partido es concientizar a la gente de lo que está sucediendo, y qué es lo que se merece la gente. Estoy a favor de que el trabajador lo haga. Ya que el mismo trabajador es el que sabe lo que necesita el pueblo, ya que el mismo trabajador es parte de él. Y uno puede aportar. Lo importante es aportar. Pero hace falta un partido de trabajadores.

¿Querés agregar algo más?

Que el gobierno da entre los datos el tema de los planes sociales. Al final, nos están contado entre los ocupados, es una mentira, un engaño. Así puede decir "bajó la desocupación", pero nos cuentan con los planes sociales. Frente al tema del FMI y la deuda, lo único que hay que hacer es replantearse todo. Y el gobierno no lo va a hacer porque ellos están donde más les conviene: saca la mejor parte de todo. El pueblo se tiene que dar cuenta y luchar por sacar este gobierno y poner en su lugar a los trabajadores y al pueblo: yo, vos, cualquiera, el que trabaje: el obrero, el campesino. Hay que poner a los trabajadores más representativos.

N.

Próximas Conferencias

Capital:

Sábado 24 de setiembre. 14.30 hs. Hotel Bauen. Av. Callao 360.
Hablan Christian Castillo, candidato a diputado por el Frente PTS-MAS y dirigente nacional del PTS; Carlos Artacho, delegado de Foetra Capital, Charly Platkowski, delegado de LAN Argentina, Myriam Bregman, abogada del CeProDH; Andrea D´Atri, candidata a legisladora porteña por el Frente PTS-MAS; Celia Martínez, obrera de Brukman; trabajadores de Jabón Federal y Octavio Crivaro, dirigente estudiantil de En Clave Roja.

Córdoba: "Las tareas de la izquierda obrera y socialista"

1° de Octubre a las 16 hs. en el Hotal Astoria, en Colón 166.
Hablan Gabriela Lamelas Paz, docente, candidata a diputada nacional, y Nicolás del Caño, dirigente estudiantil del Centro de estudiantes de Filosofía y Humanidades.

Morón-La Matanza

Sábado 1° de octubre a las 16 hs.
Sociedad Italiana de Morón: Buen Viaje 851, Morón
Hablan Luis Sucher, delegado del Hospital Posadas, Ariel Iglesias, delegado del SUTEBA La Matanza y Paul Peralta por la Dirección Nacional del PTS.

Zona sur del Gran Buenos Aires

Sábado 24 de setiembre, 15 hs.
San Martín 870, Avellaneda (a media cuadra de Plaza Alsina)
Con la presencia de Raúl Godoy

Zona norte del Gran Buenos Aires, Campana, Junín y Ameghino

Sábado 24 de Setiembre 15.30 hs.
Centro de Jubilados de Florida. Pringles 3851. Florida, Vte. López (a 2 cuadras de la Estación Florida FF.CC. Belgrano Norte y 10 cuadras de Panamericana y San Martín).Colectivos 21, 60, 15, 228, 161 (a Martelli) .
Estarán en la mesa Carlos "Manotas" Saavedra, Coordinador General del control obrero de la producción en Zanon, Leonardo Norniella, Delegado de la multinacional Pepsico Snacks y Catalina Balaguer, Congresal del Sindicato de la Alimentación.

La Plata, Berisso y Ensenada

Sábado 1° de octubre a las 15.30 hs.
Escuela Superior de Trabajo Social en la calle 9 entre 62 y 63.
Entre los panelistas se encontrarán José Montes, entre otros dirigentes obreros, estudiantiles e intelectuales.

PARA CONTROLAR EL CONO SUR

MARINES EN PARAGUAY

Por Armando Mouzo

El gobierno de Paraguay impulsó un proyecto en el Congreso para dar inmunidad a las tropas norteamericanas que van a realizar operaciones de "entrenamiento" conjunto con los militares de ese país. Gracias a este proyecto, finalmente aprobado, Paraguay resigna el derecho de juzgar a las tropas imperiales por los posibles delitos que puedan cometer en dichos ejercicios, esto significa que si asesinan, roban o violan, no pueden ser juzgados por la justicia del vecino país, sino que lo haría la justicia norteamericana.

Si esta resignación de la soberanía es de por si ya escandalosa, se desató una gran preocupación en los países de la región, ya que se autoriza, por primera vez, la entrada en tandas de 400 marines para trece operativos de entrenamiento y adoctrinamiento, se extienden por 18 meses (nunca fue por tanto tiempo), y son prorrogables. Esto es un indicio claro de la intención de instalar una base permanente.

Esta base se instalaría en la base Mariscal Estigarribia, un aeropuerto construido durante la dictadura de Alfredo Stroessner por técnicos estadounidense. Esta pista es más grande que el aeropuerto de Asunción y supera por mucho las necesidades de los pocos aviones que tiene la Fuerza Aérea paraguaya. Además el lugar es estratégico ya que está a 200 Km. de Bolivia y cerca de la triple frontera, en otras palabras, puede controlar todo el MERCOSUR.

El pago por esta entrega sería la posibilidad de firmar un tratado de libre comercio entre Paraguay y Estados Unidos, más el equipamiento de las Fuerzas Armadas paraguayas. Y la excusa para hacerlo son las necesidades económicas del país vecino.

Si bien los gobiernos de Brasil, Uruguay y Argentina, reaccionaron rechazando tanto la instalación de las bases, como el posible tratado, en los hechos los países más grandes no hacen nada para ayudar a Paraguay. Por ejemplo mientras la economía de este país representa el 0,9% del PBI del MERCOSUR, apenas recibió el 0,3% de la inversión extranjera directa entre 2000 y 2004, por otro lado el nivel de ingreso per cápita equivale sólo al 33,8% del promedio del bloque. Y mientras estos gobiernos critican a Paraguay, no se oponen a los Estados Unidos, no reclaman que levanten todas sus bases del resto de Latinoamérica y se aprestan a celebrar una cumbre sin intentar siquiera poner la discusión en la agenda ¡Qué se puede esperar de estos gobiernos que invaden Haití!

Mientras el imperialismo avanza en la región hasta la invasión directa, los gobiernos latinoamericanos cuando no se muestran directamente cipayos, son impotentes para rechazar esta ofensiva. Esta tarea sólo queda en manos de la clase obrera y los sectores populares, que debemos sumar a nuestras luchas, el grito de:

¡ NO A LA BASE EN PARAGUAY !

¡ FUERA INGLESES DE MALVINAS !

¡ FUERA YANQUIS DE AMÉRICA LATINA !

CUMBRE DE LAS AMÉRICAS EN MAR DEL PLATA

Que Bush no pise la Argentina

Por Armando Mouzo

Una cumbre inútil parecería ser el contenido de la próxima reunión a celebrarse en Mar del Plata, es que más allá de transformar al balneario en una ciudad sitiada e invadido por miles de agentes de los distintos servicios de inteligencia locales y norteamericanos, el resultado de la misma está muy lejos de estar garantizado, a tal punto que se duda que venga Bush.

Hasta ahora los gobiernos del continente sólo se han podido poner de acuerdo en el título del encuentro: *"Crear Trabajo para Enfrentar la Pobreza y Fortalecer la Gobernabilidad Democrática"*. Sin embargo hasta ahora no han podido dilucidar qué significa esto. Es que las intenciones del imperialismo norteamericano son imponer en esta reunión sus demandas:

· el libre comercio en la región, incorporar a la región al ALCA;

· fortalecer las instituciones "democráticas", un ataque contra el gobierno de Chávez y de Cuba;

· fomentar el liberalismo económico reivindicando el fracasado "Consenso de Washington", que el imperio defiende diciendo que éste fue mal aplicado;

· impedir las críticas al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial;

· y por último, a pesar de su lenguaje de "apertura del comercio", se opone a abandonar los subsidios agrícolas.

Los "lamebotas" argentinos comandados por el Canciller Bielsa, se las ven cada vez más difícil para consensuar un documento que contemple los intereses contrapuestos entre Estados Unidos y el resto de América Latina por un lado, y por el otro entre el golpista de Bush, y el que es atacado, Chávez. En este sentido la diplomacia norteamericana teme que su jefe se vea duramente confrontado por el venezolano, y a la vez que otros presidentes como Kirchner vuelvan a emprenderla contra el FMI, los '90, los subsidios y otros temas por demás urticantes para el imperialismo. Otro escenario es que se reúnan todos los presidentes para sacar un documento anodino, lleno de frases generales, pero sin ninguna resolución concreta.

De todas estas idas y vueltas dos cosas quedan claras: 1) lo arrastrados que son los gobiernos de la región ante un imperialismo que ha venido sojuzgando nuestros países a lo largo de la historia. 2) nada bueno puede salir de esto para nuestros pueblos.

Tenemos que luchar contra este tipo de encuentros, **¡ABAJO LA CUMBRE DE LAS AMERICAS!** Y **¡QUE BUSH NO PISE LA ARGENTINA!**